





# Muğla'da Gençlik Yaş Grubunda Flört/Partner Şiddeti Partner/Dating Violence Among Youths in Muğla

 Gülsüm KADI<sup>a</sup>,  
 Melike ERBAŞ<sup>b</sup>,  
 Yasemin BALCI<sup>a</sup>,  
 Ümit ÜNÜVAR GÖÇEOĞLU<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Adli Tıp AD,  
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi  
Tıp Fakültesi,  
<sup>b</sup>Muğla Adli Tıp Şube Müdürlüğü,  
Muğla, TÜRKİYE

Received: 07.08.2018  
Received in revised form: 15.10.2018  
Accepted: 02.11.2018  
Available online: 05.12.2018

Correspondence:  
Gülsüm KADI  
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi  
Tıp Fakültesi,  
Adli Tıp AD, Muğla,  
TÜRKİYE/TURKEY  
gulsumkadi@gmail.com

Bu çalışma II. Uluslararası Gençlik Araştırmaları  
Kongresi (25-29 Ekim 2017, Muğla)'nde özel  
olarak sunulmuştur.

**ÖZET Amaç:** Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim-Araştırma Hastanesi Adli Tıp Polikliniğine yansıyan gençlik yaş grubundaki adli vakalar arasında flört/partner şiddetine maruz kalanların değerlendirilmesiyle sıklığını, bölgesel özelliklerin ortaya koymak, önleyici çalışmalar açısından öneriler geliştirmektir. **Gereç ve Yöntemler:** 01.Haziran.2014-31.Mayıs.2017 tarihleri arasında, 15-24 yaş grubunda olan 1.170 (%29,9) bireyin raporları geriye dönük değerlendirildi. Eşinden (partnerinden) ve flört/sevgiliden şiddete maruz kalan 60 birey çalışmaya dâhil edildi. Veriler yaş, cinsiyet, şiddet türü, kimden şiddet gördüğü, geldikleri yerlere göre değerlendirildi. Tanımlayıcı ve frekans analizleri yapıldı. **Bulgular:** Toplam 60 (genç bireylerin %5,1'i) birey eş/flört şiddetine maruz kalmıştı. Olguların %80'i kadın, %20'si erkek idi. Mağdurların %23,3'ü 15-19 yaş aralığında, %76,7'si 20-24 yaş aralığındadır. %73,3'ü Muğla merkezden, geri kalanı diğer ilçelerden gelmiştir. Kadın mağdurlarda şiddet uygulayan en fazla %41,6 (n=25) oranıyla eş, %18,3 (n=11) erkek arkadaş, %16,6 (n:10) eski erkek arkadaş. Erkek mağdurlarda belli bir sıklık bulunmamaktadır. Yaş gruplarına göre şiddet uygulayanlarda; 15-19 yaş aralığındaki mağdurlarda en fazla eski/yeni flört/sevgili şiddeti daha fazla iken (%18,3-n=11), 20-24 yaş aralığında eş şiddeti (%38,3-n=23) diğer gruba göre daha fazla bulunmuştur. **Sonuç:** Yaş aralığı 15-24 yıl olan kadınlarda eş/flört şiddeti uygulayanlar en fazla erkeklerdir. Kadınların yaşadıkları şiddete mazeret bularak şiddeti normalize etmeye çabaladıkları, erkeklerin ise ayrılığa tahammül edemediği, ayrılık sonrası partnerinin başkasıyla görüşmesine katlanamadıkları gözlenmiştir. Partner/flört şiddetiyle şüphelenen fiziksel ve ruhsal muayenesi yapılmalıdır. Kişiler psikiyatri ve sosyal hizmet uzmanı gibi ilgili yerlere yönlendirilip, sahip olduğu haklar konusunda bilgilendirilmeli, sosyal destekleri sağlanmalı ve ruhsal muayeneleri ve takipleri yapılmalıdır. Toplumsal cinsiyet eşitliğinin ilk eğitimden (Montessori education) bu yana gençlerin algısına yerleştirilmesi, genç erkeklerin ayrılığa baş etmesine de yardımcı olacaktır.

**Anahtar Kelimeler:** Adli tıp; adolesan; yakın partner şiddeti

**ABSTRACT Objective:** The objective of this study was to evaluate the cases exposed to partner/flirt violence among youths appealed to Muğla Sıtkı Koçman University Training and Research Hospital Outpatient Clinic of Forensic Medicine and by evaluating to reveal frequency, regional features and to make suggestions. **Material and Methods:** We retrospectively evaluated the medico-legal reports of 1170 (29.9%) cases; belonging to the age group of 15-24 years appealed between the dates of June/01/2014 and May/31/2017. The 60 cases exposed to spouse/partner/ flirt violence were included. The findings were assessed according to age, gender, type of violence, place and perpetrators. Descriptive and frequency analyzes were performed. **Results:** There were totally 60 cases (5.1% of youths) exposed to spouse/flirt violence. The 80% of cases was woman and 20% was man. The 23.3% of victims belongs to the age group of 15-19 years, 76.7% of victims belongs to the age group of 20-24 years. The 73.3% of the cases was coming from the central district of Muğla and the rest were coming from other districts. Women were exposed in the majority to the violence of spouse (n=25-41.6%), of boyfriend (n=11-18.3%) and of ex-boyfriend (n=10-16.6%). There was not a certain frequency among men. According to the age groups among the victims belonging to the age group of 15-19 the frequency of ex/new flirt/lover violence was higher (n=11-18.3%) and among the victims belonging to the age group of 20-24 years' spouse violence was higher from the other group (n=23-38.3%). **Conclusion:** The perpetrators were usually men who were attacking the women belonging to the age group of 15-24 years. It was observed that women were trying to normalize the violence they were exposed by pretext and men were not able to tolerate separation and were not able to accept their partners to date with someone after separation. Physical and mental examination of the patients who apply with the partner/flirting violence should be done. Persons should be referred to relevant places such as psychiatrists and social workers, informed about their rights, social support and mental examinations and follow-up. It would be useful to infuse the gender mainstreaming to the conscious of youth from the beginning of Montessori education for the men during youth to cope with separation.

**Keywords:** Forensic medicine; adolescent; intimate partner violence

**F**lört/partner şiddeti toplumun her kesiminde değişen oranlarda görülmektedir. Şiddet; fiziksel, duygusal, cinsel ve ekonomik ve bunların kombinasyonları şeklinde karşımıza çıkmaktadır.

Fiziksel şiddet; kaba kuvvetin bir korkutma, sindirme ve yaptırım aracı olarak kullanılmasıdır. Her türlü kaba dayak, fiziksel gücünü kullanarak bir başkasına baskı yapmak, herhangi bir mekanik alet ya da ateşli silah kullanarak yaralamak fiziksel şiddet kapsamında yer almaktadır. Duygusal şiddet; aşağılamak, hakaret etmek, duyguların karşı tarafı baskı altına almak için kullanılmasıdır. Cinsel şiddet; bir başkasına istemediği/rıza göstermediği cinsel yaklaşımda bulunmak, cinselliği ile alay etmek, fuhuşa zorlamak şeklinde karşımıza çıkmaktadır. Ekonomik şiddet; harçlık vermemek, çalışmasına izin vermemek, kazandığı parayı ona danışmadan harcamak gibi şekillerde karşımıza çıkmaktadır.<sup>1,2</sup> Ayrıca günümüzde teknoloji ve iletişimin ilerlemesi ile baskıcı ve kontrol edici tutumlar, partnerini sürekli telefonla aramak, kısa mesajlarını ve sosyal medya hesaplarında kimlerle iletişim kurduğunu kontrol etmek, sosyal medya hesaplarının şifresini istemek, video ya da fotoğraf göndermek için zorlamak, en son saat kaçta çevrimiçi olduğunu kontrol etmek teknolojik şiddeti göstermektedir.<sup>3</sup>

İncecik ve ark.nın yaptığı çalışmada, şiddetin köklerinin geniş bir tabana yayıldığı, biyolojik, sosyokültürel, ekonomik, endokrin nedenlerin, madde kötüye kullanımı ve santral sinir sistemini etkileyen patolojilerin şiddete yol açabileceği belirtilmiştir.<sup>1</sup> Şiddetin nasıl, kime karşı ve ne zaman uygulanacağı öğrenilen bir durumdur. Kişilerin sahip olduğu inanışlar ve toplumun kişinin davranışlarına gösterdiği tepkiler bireylerin davranışlarını şekillendirmektedir.<sup>4</sup> Fiziksel, ruhsal sağlık sorunları yaratan ve ölümlere neden olan şiddet bir halk sağlığı sorunu olarak kabul edilmektedir.<sup>5-9</sup> Şiddete maruz kalan bireylerin yaşamlarının sonraki dönemlerinde, benzer ya da farklı şiddet türlerinin uygulayıcısı konumuna geçtiği ve şiddetin bir kısır döngü hâline geldiği bildirilmektedir.<sup>1</sup> Uluocak ve ark.nın yaptığı çalışmada, yakın partner şiddetinin, şiddet kültürünün önlenmesi

için stratejik bir başlangıç noktası olduğu vurgulanmış ve şiddete maruz kaldıktan sonra şiddete şiddetle karşılık vermek yerine, şiddeti önleyici çalışmalar yapmanın, şiddetinin arkasında yatan belirleyici toplumsal faktörlerin etkilerini azaltmaya yönelik program ve politikalar geliştirmenin önemi vurgulanmıştır.<sup>10</sup>

Bu çalışmada, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim ve Araştırma Hastanesi Adli Tıp Polikliniğine yansıyan gençlik yaş grubundaki adli vakalar arasında eş/flört/partner şiddetine maruz kalanların değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Eş/flört/partner şiddetinin sıklığını ve bölgesel özelliklerini ortaya konulması ve beraberinde eş/flört/partner şiddetini önleyici çalışmalar açısından öneriler geliştirilmeye çalışılmıştır.

## GEREÇ VE YÖNTEMLER

Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Polikliniğine 01.Haziran.2014-31.Mayıs.2017 tarihleri arasında başvuran ve adli rapor düzenlenen toplam 3.917 rapor arasında 15-24 yaş grubunda olan toplam 1.170 (%29,9) bireyin raporları geriye dönük değerlendirilmiştir. Eş, partner, flört, erkek arkadaş, sevgili şiddetine maruz kalanlar çalışmaya dâhil edilmiş ve flört/partner şiddeti olarak adlandırılmıştır. Eski partner/flört ilişkisi nedeni ile yaşanan dolaylı şiddet de (eski sevgilinin erkek arkadaşı tarafından şiddet gören gibi) bu kapsam içine alınmıştır. Toplam 60 genç bireyin flört/partner şiddetine maruz kaldığı belirlenmiştir. Bireylerin yaş aralığı 15-19 ve 20-24 yıl olmak üzere iki ayrı grupta incelenmiştir. Bireylerin adli raporlarında kayıtlı yaş, cinsiyet, geldiği yer, şiddet uygulayanın cinsiyeti, gönderen makam, şiddet türü yönünden irdelenmiş ve literatür ile karşılaştırılmıştır. Veriler SPSS 22 programı uygulanarak, tablo ve şekiller program aracılığı ile yapıldı. Veri analizinde yüzde, oran, ortalama ve standart sapma değerlerinin verildiği tanımlayıcı istatistikler kullanıldı.

Çalışmanın etik kurul onayı Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulu'nun 26.Temmuz.2018 tarih ve 122 karar numaralı izni ile alınmıştır.

## BULGULAR

Toplam 60 (genç bireylerin %5,1'i) bireyin eş/flört şiddetine maruz kaldığı belirlendi.

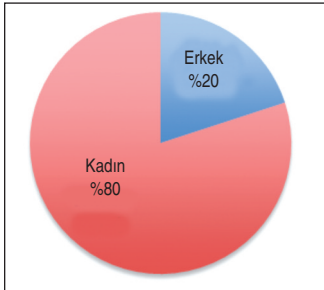
Bireylerin %80 (n=48)'i kadın, %20 (n=12)'si erkek idi. Kadın erkek dağılımı Şekil 1'de görülmektedir.

Mağdurların %23,3 (n=14)'ü 15-19 yaş aralığında, %76,7 (n=46)'si 20-24 yaş aralığındadır (Şekil 2).

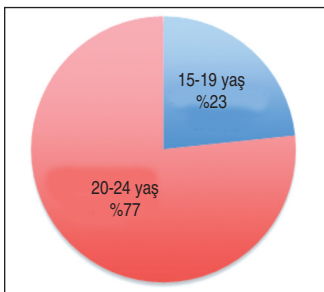
Bireylerin %73,3 (n=44)'ünün Muğla merkezden, geri kalanının diğer ilçelerden gönderildiği, %68,3 (n=41)'ünün emniyet, %18,3 (n=11)'ünün yargı, %13,4 (n=8)'ünün jandarma birimlerinden yönlendirildiği saptandı.

Olayın meydana geldiği ay dağılımına bakıldığında, en fazla ocak ayında gerçekleştiği belirlendi (Tablo 1). Kış aylarında 22, ilkbahar aylarında 15, yaz aylarında 12 ve sonbahar aylarında 11 vaka olduğu belirlendi.

Kadın mağdurlarda şiddet uygulayanın en fazla eş (n=25), erkek arkadaş (n=11), eski erkek arkadaş (n=10) olduğu saptandı. Erkek mağdurlarda belli bir sıklık bulunmadı (Tablo 2).



ŞEKİL 1: Flört/partner şiddetine maruz kalan gençlerin cinsiyet dağılımı.



ŞEKİL 2: Bireylerin yaş aralıklarına göre dağılımı.

TABLE 1: Olayın gerçekleştiği aya göre dağılım.

Ay	n	%
Ocak	13	21,6
Şubat	3	5
Mart	6	10
Nisan	4	6,6
Mayıs	5	8,3
Haziran	5	8,3
Temmuz	4	6,6
Ağustos	3	5
Eylül	3	5
Ekim	3	5
Kasım	5	8,3
Aralık	6	10
Toplam	60	100

Kadın mağdurlarda şiddet uygulayanların büyük çoğunluğunun (bir birey dışında) erkeklerden oluştuğu gözlemlendi (%97,9, n:47). Bunlardan birinin imam nikâhlı olduğu ve bir bireyde şiddete maruz kalan kadının gebe olduğu bildirildi. Kadın bireylerin ikisinin cinsel şiddete uğradığı belirlendi. Travmanın ağırlığı açısından bakıldığında; dört şiddete uğrayan kadında burun/diş kırığı, birinde akut stres reaksiyonu saptanmış olup, boşanma aşamasındaki eşinden bıçaklanarak şiddet gören bir kadının yaşamsal tehlike geçirdiği saptandı.

Partner/flört ilişkisi nedeniyle şiddet gören 12 erkek bireyin 7 (%58,3)'si bir kadın tarafından, 5 (%41,7)'i ise yine bir erkek tarafından şiddete uğradığı belirlendi. Eski kız arkadaşının yeni erkek arkadaşı tarafından şiddet gören bir erkekte ise mandibula ve diş kırığı, kız arkadaşına laf atan erkek tarafından şiddet gören bir başka erkekte ise burun kırığı saptandı.

Toplamda 52 (%86,6) birey içerisinde şiddeti uygulayanların erkekler olduğu görüldü.

Yaş gruplarına göre şiddet uygulayanların dağılımı Tablo 3'te görülmektedir. Şiddet gören bireylerin %23,3 (n=14)'ünün 15-19 yaş aralığında, %76,7 (n=46)'sinin 20-24 yaş aralığında olduğu saptandı. Yaş aralığı 15-19 yıl olan mağdurlarda, şiddeti uygulayan en fazla eski/yeni flört/sevgili iken (%78,6, n=11), 20-24 yaş aralığında dağılımın eşit olduğu gözlemlendi. Yaş grupları arasında karşılaştırma

**TABLO 2:** Şiddete maruz kalan kadın ve erkeklerde şiddeti uygulayanların dağılımı.

Kadın		Erkek	
Şiddeti uygulayan	n (%)	Şiddeti uygulayan	n (%)
Eş	25 (52,1)	Eş	1 (8,3)
Erkek arkadaş	11 (22,9)	Kız arkadaş	3 (25)
Eski erkek arkadaş	10 (20,8)	Kız arkadaşın annesi	1 (8,3)
Nişanlı	1 (2,1)	Kız arkadaşın eski erkek arkadaşı	2 (16,9)
Eski erkek arkadaşın kız arkadaşı	1 (2,1)	Kız arkadaşın arkadaşı (erkek)	1 (8,3)
Toplam	48 (100)	Eski kız arkadaşın yeni erkek arkadaşı	1 (8,3)
		Eski kız arkadaş	1 (8,3)
		Eski nişanlı	1 (8,3)
		Kız arkadaşına laf atan erkek	1 (8,3)
		Toplam	12 (100)

yapıldığında; sevgili şiddetinin yaş aralığı 15-29 yıl olanlarda daha fazla, eş şiddetinin ise yaş aralığı 20-24 yıl olanlarda daha fazla olduğu görüldü.

## TARTIŞMA

Toplumda eş/flört şiddeti her türlü sosyokültürel sınıfta görülebilmektedir. Özellikle eşinden/partnerinden şiddet gören mağdurlar, olayı-şiddeti kimi zaman anlamlandıramamakta, normalize edip saklamakta ve şiddet çoğu zaman ortaya çıkarılmaktadır. Kundapur ve ark.nın Güney Hindistan'da yaptıkları bir çalışmada, eğitilmiş toplumda partner şiddetinin %40,5 olduğu ve evlilik süresi arttıkça şiddet oranının da arttığı saptanmıştır.<sup>11</sup> Şiddet önlenemediğinde nesilden nesile aktarılmakta ve artarak devam etmektedir.<sup>12</sup> Çalışmamızdaki bazı bireylerin öykülerinde de benzer şekilde yaşanan şiddeti normalize etme çabaları gözlenmiştir, örneğin; hastalarla yapılan görüşmelerde "Erkek arkadaşımı alttan almadığım için oldu", "Sevmediği yemeği yaptığım için oldu" gibi cümleler aktarılmıştır.

Şiddetin normalleştirilip kanıksanmasında; ırk, madde kullanımı, aşırı alkol tüketimi, erken çocukluk döneminde şiddete maruz kalma, aile içinde şiddete tanık olma, ilişki süresi, akılcı olmayan inançlara sahip olma gibi nedenler gösterilmiştir. Sezer ve ark.nın, üniversite öğrencilerinin şiddeti kabulü hakkında yaptıkları bir çalışmada; not ortalaması düşük olan, anne-babası flört ilişkisini onaylamayan, benlik saygısı düşük olan, cinsi-

**TABLO 3:** Yaş gruplarına göre şiddet uygulayanların dağılımı.

Şiddeti uygulayan	15-19 n (%)	20-24 n (%)	Toplam n (%)
Eş	3 (21,4)	23 (50)	26 (44,3)
Diğer eski/yeni arkadaş/sevgili vb.	11 (78,6)	23 (50)	34 (56,7)
Toplam	14 (23,3)	46 (76,7)	60 (100)

yet eşitliği tutumu düşük olan kişilerin şiddeti anlamlı derecede daha fazla kanıksadığı ortaya konmuştur.<sup>13</sup> Karatay ve ark.nın, flört şiddeti ile ilgili yaptıkları çalışmada, geçmişte şiddete maruz kalma ve şiddete tanıklık etme ile partnerine şiddet uygulama davranışı arasında anlamlı ilişki olduğu saptanmıştır.<sup>14</sup> Ayrıca, aile içinde şiddet gören kişilerin ileride eş ve flört şiddetine maruz kalma oranı artmaktadır.<sup>15</sup> Çalışmamız retrospektif bir çalışma olduğundan, şiddetin normalize edilmesindeki bu gibi faktörler ne yazık ki araştırılamamıştır. Bu çalışmamızın bir kısıtlılığı olarak değerlendirilmektedir. İleriye dönük, bireylerin sosyodemografik özelliklerini daha detaylı ortaya koyacak, yapılandırılmış ölçeklerle tüm etkenlerin araştırılabileceği çalışmalara ihtiyaç olduğu düşünülmektedir.

Eş/flört şiddeti genelde erkekte kadına uygulansa da erkekte erkeğe ya da kadından erkeğe uygulanan şiddet biçimleri de karşımıza çıkabilmektedir. Bu çalışmada, gençlik yaş grubu içerisinde şiddete uğrayanların büyük çoğunluğunun kadın (%80) ve yaş aralığının 20-24 (%86,7) yıl olduğu görülmüştür (Şekil 1, Şekil 2).

Olguların %73,3'ü Muğla merkezden, geri kalanı diğer ilçelerden gönderilmiştir. Merkezden daha fazla olgu gelmesinin nedenleri; Muğla merkezinin içinde üniversite ve kampüs barındırması, dolayısıyla genç nüfusun diğer ilçelerden yoğun olması ve merkeze yakınlık olarak düşünülmüştür.

Olayın gerçekleştiği aylar ve mevsimsel dağılıma bakıldığında, kış ve ilkbahar aylarında daha fazla olay gerçekleşmiştir (Tablo 1). Bunda kış ve bahar aylarının eğitim öğretim ayları olması, yaz ve sonbahar aylarında okulların kapalı olması ile görece nüfusun azalması rol oynamaktadır.

Bu çalışmada, gençlik yaş grubu içerisinde şiddete uğrayanların büyük çoğunluğunun kadın (%80) ve şiddet uygulayanların ise büyük çoğunluğunun (%86,6) erkekler olduğu görülmüştür. Flört/partner ilişkisi nedenli şiddet gören 12 erkek bulunmakta, bu sadece bireylerin %20'sini oluşturmaktadır. Şiddete uğrayan erkeklerin beşinde şiddeti uygulayan kişi yine bir erkek olmuştur. Toplum tarafından kadına biçilen roller toplumdaki topluma farklılıklar gösterse de birçok toplumda kadınların eşleri ya da partnerleri tarafından şiddete uğramaları normalize edilmektedir. Açık göz ve ark.nın çalışmasında, erkeklerin kadınlara göre partnerlerine daha fazla fiziksel şiddet uyguladığı ortaya konmuştur.<sup>16</sup> Toplumun erkeğe ve kadına yüklediği roller, kadının fiziksel güçsüzlüğü, erkeğin stres ve ayrılık ile baş etme konusundaki yetersizlikleri gibi birçok faktör, kadının şiddet mağduru, erkeğin de şiddet uygulayıcısı olmasında rol oynamaktadır. Eş şiddeti ile ilgili yapılan bazı çalışmalarda, bu şiddetin direkt kadına yönelik bir şiddet biçimi olduğu, bu nedenle değerlendirmelere sadece kadınların alındığı ve erkeklerin çalışmaya dâhil edilmediği görülmüştür.<sup>9,17-19</sup> Bu durum, partner/flört şiddetinin en fazla kadına karşı uygulandığını ve irdelenmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

Bu çalışmada, yaş gruplarına göre şiddete uğrayanların %23,3'ünün yaş aralığı 15-19 yıl, %76,7'sinin yaş aralığı 20-24 yıl bulunmuştur. Arslan ve ark.nın yaptığı çalışmada, eşi tarafından şiddete uğrayan kadınların en fazla 20-30 yaş arasında (%39) olduğu, bireylerin %23,4'ünün de 20 yaş altında eş şiddeti gören kadınlar olduğu saptanmıştır.<sup>17</sup> Şahin ve ark. tarafından Edirne'de yapılan

çalışmada, eş şiddeti gören kadınların ilk evlilik yaşı ortalamasının 20,4 olduğu ve şiddet görmeyen kadınlardan anlamlı derecede düşük olduğu gösterilmiştir.<sup>2</sup> Bu durum, 20 yaşından küçük kadınlarda yaşam ve evlilik ile ilgili farkındalıkların az olması ve 20 yaşından sonra farkındalığın artmasıyla ilgili olduğu şeklinde yorumlanmıştır. Ayrıca; küçük yaşta yapılan evliliklerde mağdurun sorun çözme becerisinin henüz gelişmemiş olması, sosyal destek arama, bulma ve karşı koyma konusunda yetersiz olmalarının şiddete maruz kalma ve şiddetin devam etmesine neden olduğu düşünülmektedir. Sosyal desteğin şiddeti ve şiddetin devam etmesini önlemedeki önemi yapılan birçok çalışmada vurgulanmıştır.<sup>3,15,20</sup>

Kadın mağdurlarda şiddet uygulayan sırayla eş (n=25), erkek arkadaş (n=11), eski erkek arkadaş (n=10)'tır (Tablo 2). Erkek mağdurlarda belli bir sıklık bulunmamaktadır. Öykülere bakıldığında, sıklıkla kadınların ilişkiyi sonlandırmak istemesiyle şiddete maruz kaldığı görülmüştür. Erkekler, partnerinden ayrıldıktan sonra ayrılığa tahammül edememekte ya da ayrıldıktan sonra partnerinin başka bir ilişki yaşamasına katlanamamaktadır. Erkeğin kadın eşi şiddet uygulamayı kendisine hak görmesi, erkeğin kadını kendisine ait bir obje olarak görmesi gibi sosyokültürel normlar ve erkeğin sorun çözme becerilerindeki yetersizlikler etkili faktörler olarak karşımıza çıkmaktadır. Erkek arkadaş ve eski erkek arkadaş tarafından yapılan şiddet daha çok ayrılığa katlanamama ve kıskançlık yüzünden meydana gelmektedir. Toplumsal cinsiyet eşitliğinin ilk eğitimden bu yana gençlerin algısına yerleştirilmesi, genç erkeklerin ayrılıkla baş etmesine de yardımcı olacaktır.

Güleç Öyekçin ve ark.nın 306 kadın üzerinde yaptığı bir çalışmada; kadınların %54,6'sının psikolojik, %30,4'ünün fiziksel, %19,3'ünün ekonomik ve %6,3'ünün cinsel şiddet gördüğü saptanmıştır.<sup>19</sup> Evlilik süresi arttıkça kadına fiziksel şiddetin arttığı vurgulanmış; bu durum, fiziksel şiddetin daha fazla travmatik etkisi olması ve daha fazla hatırlanması ile ilişkilendirilmiştir. Kelleci ve ark.nın 591 evli kadın üzerinde yaptığı çalışmada; kadınların %58,4'ünün eşinden duygusal/sözel şiddet, %31'inin fiziksel, %23,4'ünün ekonomik,



%14,9'unun cinsel şiddet gördüğü saptanmıştır.<sup>9</sup> Çalışmamızda, bireylerin hepsi fiziksel şiddete maruz kalmış, 2 (%3,3) kadın bireyin cinsel şiddete uğradığı saptanmıştır. Demir ve ark.nın, cinsel istismara uğrayan ergenler ile ilgili yaptıkları çalışmada; kadın ergenlerin en çok (%52,3) erkek arkadaş tarafından cinsel istismara uğradıkları gösterilmiştir.<sup>21</sup> Cinsel şiddette erkeklerin kadınları cinsel obje olarak görmeleri, onların isteklerini göz ardı etmeleri, kadınlar hayır dediğinde toplumsal ön yargı olarak naz yapıyor düşüncesi, kadınların belli yere kadar rıza gösterip daha sonrasında rızasını geri çektiğinde erkeğin bu duruma aldırış etmemeleri etken olarak düşünülmektedir. Diğer cinsel istismarlar gibi partner/ flört cinsel şiddetinde de şiddetin psikolojik sonuçlarında depresyon, anksiyete, travma sonrası stres bozukluğu ön planda olsa da flört ilişkisi içinde meydana gelen cinsel şiddette öz kıyım düşünce ve girişimi daha fazladır. Mağdurun yaşadığı hayal kırıklığının, kendisini suçlamasının, benlik duygusunun azalmasının, ergenlerin yaşanan sorunu aileleri ile paylaşamamaları, sosyal destek bulmada zorluklar yaşamaları etkili faktörlerdir. Cinsel şiddete uğrayan mağdurlarda cinsel yolla bulaşan hastalıklara da rastlanabilmektedir. Vyas'ın Mısır'da yaptığı çalışmada, cinsel ya da fiziksel şiddete uğrayan kadınlarda cinsel yolla bulaşan hastalık semptomlarının 2,6 kat daha fazla olduğunu saptanmıştır.<sup>8</sup> Çalışmamızda cinsel şiddete uğrayan 2 kadın olgumuzda bu yönde bir kayıt bulunmamıştır.

Kelleci ve ark.nın çalışmasında, aile içinde şiddet uygulayanların %95'ten fazlasının erkek, şiddete maruz kalanların %90'dan fazlasının kadın ve çocuk olduğu belirtilmiştir.<sup>9</sup> Eşlerin şiddet uygulaması bunu kendilerinde hak olarak görmeleri, kaybetme korkusunun azalması ve sorun çözme becerilerinin yetersizliği ile açıklanabilmektedir. Erkek arkadaş ve eski erkek arkadaştan görülen şiddet daha çok ayrılığa katlanamama ve kıskançlık yüzünden meydana gelmektedir. Karatay ve ark.nın çalışmasında; ihmal etmek, alay etmek, takip etmek, sosyal yaşamı kısıtlamak, aldatmak, kıskanmak gibi şiddet biçimlerinin erkekler tarafından 'bir şiddet olarak algılanmadığı' vurgulanmıştır.<sup>14</sup> Toplumsal cinsiyet eşitliğinin ilk eğitimden bu yana gençlerin algısına yerleştiril-

mesi, genç erkeklerin ayrılıkla baş etmesine de yardımcı olacaktır.

Bireylerden birinde yapılan ruhsal değerlendirme ve psikiyatri konsültasyonundan sonra, DSM IV tanı kriterlerine göre akut stres bozukluğu saptanmıştır. Partner şiddeti sadece bireyi değil, şiddete tanık olan çocukları da etkilemekte ve ruh sağlığını bozmaktadır. Park ve ark.nın Kore'de yaptıkları çalışmada; şiddet gören kadınlarda depresif belirtilerin anlamlı derecede şiddetle ilişkili olduğu saptanmıştır.<sup>22</sup> Dikmen ve ark.nın üniversiteli kadın öğrenciler arasında yaptıkları çalışmada; flört şiddetinin anksiyete ve umutsuzluk ile anlamlı ilişkisi olduğu bulunmuştur.<sup>23</sup> Koyuncu ve ark.nın çalışması ise flört ettiği kişi tarafından fiziksel şiddete uğrayan kadınlar ile başka biri tarafından fiziksel şiddete uğrayan kadınlar arasında fark bulunduğu; flört ettiği kişiden şiddet görenlerde travma sonrası stres bozukluğu, anksiyete bozuklukları ve depresyon görülme oranlarının daha yüksek olduğu saptanmıştır.<sup>15</sup> Psikiyatrik bir hastalığın olmasının da şiddet görme sıklığını artırdığı, aynı zamanda şiddete maruz kalmanın kadınlarda psikiyatrik bozukluk gelişimini tetiklediği vurgulanmıştır.<sup>5</sup> Kurt ve ark.nın çalışmasında; aile içi şiddete maruz kalanlarda psikiyatrik semptomların arttığı, psikiyatrik görüşmenin bir parçası olarak aile içi şiddetin sorgulanması gerektiği vurgulanmıştır.<sup>7</sup>

Vahip ve ark.nın, psikiyatri polikliniğine başvuran 100 evli kadın üzerinde yaptıkları çalışmada, kadınların %62'sinin evliliğinde en az bir kez fiziksel şiddet gördüğü, şiddet görenlerin yarısının çocuklarının da şiddete tanık olduğu ve çocuklarda saldırganlıkta artış, edilgenlik, çekilme, somatik belirtiler, bunaltı ve özkıyım girişimi olabileceği saptanmıştır.<sup>18</sup> Şiddet olayları sadece iki kişi arasında kalmayıp, nesilden nesile geçerek tüm toplumu etkileyen bir toplum sağlığı sorunudur.<sup>12</sup>

## SONUÇ

Flört/partner şiddetine maruz kalanların büyük çoğunluğunun kadın olması ve yine şiddeti uygulayanların büyük çoğunluğunun erkek olması çalışmamızın çarpıcı sonuçlarından biridir. Toplumsal cinsiyet eşitliği bilinci, çocukluk dönemin-

den itibaren her bireye yerleştirilmelidir. Gençlere ayrılık ve stresle baş etme konusunda eğitimler verilmelidir.

Gençler arasında flört/partner şiddetinin bölgesel verilerinin ortaya konması, bu tür adli olayları en aza indirme çabaları için gerekli düzenlemeler açısından önemli olacaktır. Bölgesel olarak şiddet konulu, şiddet eğilimleri ile baş edebilme ve toplumsal cinsiyet eşitliği konularında toplumsal farkındalık geliştirme programları yapılandırılmaktadır. Eğitim müfredatında cinsellik ve şiddet ile baş etme konularının yer bulması sağlanmalıdır.

Partner ve flört şiddeti ile başvuranların sadece fiziksel muayenesi değil, mutlaka ruhsal muayenesi de yapılmalıdır. Kişiler, psikiyatri ve sosyal hizmet uzmanı gibi ilgili yerlere yönlendirilip, sahip olduğu haklar konusunda bilgilendirilmeli, sosyal destekleri sağlanmalı ve ruhsal muayeneleri ve takipleri yapılmalıdır.

### Finansal Kaynak

Bu çalışma sırasında, yapılan araştırma konusu ile ilgili doğrudan bağlantısı bulunan herhangi bir ilaç firmasından, tıbbi alet, gereç ve malzeme sağlayan ve/veya üreten bir firma veya herhangi bir ticari firmadan, çalışmanın değerlendirme sürecinde, çalışma ile ilgili verilecek kararı olumsuz etkileyebilecek maddi ve/veya manevi herhangi bir destek alınmamıştır.

### Çıkar Çatışması

Bu çalışma ile ilgili olarak yazarların ve/veya aile bireylerinin çıkar çatışması potansiyeli olabilecek bilimsel ve tıbbi komite üyeliği veya üyeleri ile ilişkisi, danışmanlık, bilirkişilik, herhangi bir firmada çalışma durumu, hissedarlık ve benzer durumları yoktur.

### Yazar Katkıları

**Fikir/Kavram:** Yasemin Balcı; **Tasarım:** Yasemin Balcı, Ümit Ünüvar Göçeoğlu; **Denetleme/Danışmanlık:** Ümit Ünüvar Göçeoğlu; **Veri Toplama ve/veya İşleme:** Gülsüm Kadı; **Analiz ve/veya Yorum:** Gülsüm Kadı, Ümit Ünüvar Göçeoğlu; **Kaynak Taraması:** Gülsüm Kadı; **Makalenin Yazımı:** Gülsüm Kadı, Ümit Ünüvar Göçeoğlu, Melike Erbaş; **Eleştirel İnceleme:** Ümit Ünüvar Göçeoğlu, Yasemin Balcı.

## KAYNAKLAR

1. İncecik Y, Kurdak H, Özcan S, Akpınar E, Saatçi E, Bozdemir N. [Partner violence and family medicine]. *Turkish J Fam Med Primary Care* 2009;3(1):1-8.
2. Melih Şahin E, Yetim D, Öyçekin Güleç D. [Rate of intimate partner violence against women and attitudes of women towards violence in Edirne Turkey]. *Cumhuriyet Medical Journal* 2012;34:23-32. [Crossref]
3. Fidan F, Yeşil Y. [Dating violence by causes and consequences]. *Balk Near East J Soc Sci* 2018;04(01):16-24.
4. Sezer Ö. The adaptation of acceptance of couple violence scale into Turkish: validity and reliability studies. *Inönü University J Faculty Education* 2008;9(16):1-15.
5. Almis HB, Koyuncu Kutuk E, Gümüştaş F, Çelik M. Risk factors for domestic violence in women and predictors of development of mental disorders in these women. *Noro Psikiyatr Ars* 2018;55(1):67-72.
6. Başer F, Demirci N. Domestic violence against women in Turkey. *Pak J Med Sci* 2018;34(3):660-5. [Crossref] [PubMed] [PMC]
7. Kurt E, Yorguner Kupeli N, Sonmez E, Bulut NS, Akvardar Y. Domestic violence among women attending to psychiatric outpatient clinic. *Arch Neuropsychiatry* 2018;55:22-8. [Crossref] [PubMed] [PMC]
8. Vyas S. Marital violence and sexually transmitted infections among women in post-revolution Egypt. *Sex Reprod Healthc* 2017;13:68-74. [Crossref] [PubMed]
9. Kelleci M, Gölbaşı Z, Erbaş N, Tuğut N. [The effects of spouse violence upon women's mental health]. *Türkiye Klinikleri J Med Sci* 2009;29(6):1587-93.
10. Uluocak Ş, Gökulu G, Bilir O. [A strategic starting point for the elimination of violence against women: intimate partner violence]. *Int J Hum Sci* 2014;11(2):362-7.
11. Kundapur R, Shetty SM, Kempaller VJ, Kumar A, Anurupa M. Violence against educated women by intimate partners in urban Karnataka, India. *Indian J Community Med* 2017;42(3):147-50. [Crossref] [PubMed] [PMC]
12. Gulec H, Topaloglu M, Nsal D, Altintas M. [Violence as a vicious cycle]. *Current Approaches in Psychiatry* 2012;4(1):112-37. [Crossref]
13. Sezer Ö, Simbus E. [Investigation of acceptance of pairs violence among university students in terms of different variables]. *J Int Soc Res* 2018;11(56):638-9. [Crossref]
14. Karatay M, Karatay G, Güraslan Baş N, Baş K. [The attitudes and the behaviours of the university studentstowards dating violence]. *Sted* 2018;27(1):62-71.
15. Koyuncu Kütük E, Gümüştaş F, Han Almiş B. [Predictors of dating violence in college girls and differences from non-dating violence in psychiatric outcomes]. *Anadolu Psikiyatr Derg* 2018;19(2):217-22.
16. Açıkgöz B, Açıkgöz B, Karakoyun AR, Aslan Yüksel N, Akca F, Demir Akca AS, et al. [Evaluation of violence of flirt among 5th and 6th grade students in faculty of medicine]. *Konuralp Tıp Derg* 2018;10(2):168-74. [Crossref]
17. Arslan M, Yarımoğlu B, Çekin N, Hilal A. [The evaluation of intimate violence cases attended to Adana branch of council of forensic medicine]. *Türkiye Klinikleri J Foren Med* 2005;2(2):39-43.
18. Vahip I, Doğanavşargil O. [Domestic violence and female patients]. *Türk Psikiyatri Derg* 2006;17(2):107-14.
19. Güleç Öyçekin D, Yetim D, Şahin EM. Psychosocial factors affecting various types of intimate partner violence against women. *Türk Psikiyatri Derg* 2012;23(2):75-81. [Crossref] [PubMed]
20. Baldan GA, Akiş N. [Dating violence]. *Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Derg* 2017;43(1):41-4. [Crossref]
21. Üçok Demir N, Irmak MY, Murat D, Perdahlı Fiş N. [Dating violence in adolescent forensic cases with history of sexual abuse]. *Anadolu Psikiyatr Derg* 2016;17(3):240-7. [Crossref]
22. Park GR, Park EJ, Jun J, Kim NS. Association between intimate partner violence and mental health among Korean married women. *Public Health* 2017;152:86-94. [Crossref] [PubMed]
23. Dikmen AH, Özyayın T, Dereli Yılmaz S. [The relationship between dating violence and anxiety/hopelessness among women students in university]. *ACU Sağlık Bil Derg* 2018;9(2):170-6.