

1.Ulusal Hepatoloji Kongresi Hakkındaki İzlenimlerim

Dr.Cihan YURDAYDIN

1.Ulusal Hepatoloji Kongresi 1-3 Haziran 1995 tarihleri arasında gerçekleşti. Herşeyden önce bu kongrenin gerçekleşmesini sağlayanları candan kutlar ve kendilerine teşekkür ederim. Kongre hakkındaki samimi izlenimlerimi şu şekilde sıralayabilirim:

1.Kongrenin Bilimsel Düzeyi:

Kongrenin bilimsel düzeyini tartışırken, konuyu, sözlü ve poster tebliğleri ile gerçekleştirilen paneller, davet edilen yerli ve yabancı konuşmacılar olmak üzere iki bölümde incelemekte yarar var.

Sözlü ve Poster Tebliğleri: Sözlü tebliğler bilimsel olarak yeterli düzeydeydi, bu tebliğlere katılım fazlaydı ve tartışmalar genelde canlı ve doyurucuydu. Poster tebliğlerine canlılık kazandırılması için ilk defa yapılan poster tartışması ve ödül ortaya koyma düşünceleri takdire değerdi. Poster tartışmalarının diğer tüm alanlardaki tıp kongreleri için bir örnek teşkil etmesi gerektiği kanaatindeyim. Bu konuyla ilgili bundan sonrası için önerim, tartışmaya alınacak posterlerin seçimi ile ilgili: şöyle ki, poster sunucularının posterlerinin başında olduğu saatlerde, posterleri seçecek jürinin, beraberce posterleri tek tek incelemesi, gerektiğinde posterini sunan kişiye posterle ilgili sorular da sorduktan sonra toplanarak nihai kanaatlerini oluşturmaları. Yine belirttiğim üzere, böyle bir geleneğin başlatılması çok yararlı olmuştur.

Genel olarak sözlü ve poster tebliğlerinin bilimsel düzeyiyle ilgili olarak söylenecek bir son söz şu olabilir. Yakın zamana kadar Gastroenteroloji disiplini kapsayan kongreler iki yılda bir yapılmaktaydı. Son 1-2 yılda çok sevindirici bulduğum bir heyecanla Gastroenteroloji (veya Gastroenterohepatoloji) disiplini içine alan kongre sayısı yılda ikiye çıkmıştır. Bu heyecanı ne kadar olumlu bulsam da, yılda iki kongre düzenlenmesinin şu andaki Türkiye gerçekleri ile bağdaşmadığı ve haliyle tebliğlerde bilimsel düzeyi düşürdüğü bir gerçek-

tir. Bu konunun elbirliği ile sağlıklı bir çözüme ulaştırılması gereklidir, kanaatindeyim.

Gerçekleştirilen Paneller, Davet Edilen Konuşmacılar: Paneller son zamanlarda gündemde olan çeşitli karaciğer hastalıkları ile ilgili bilgilerimizi tazelemek, tartışmak açısından son derece olumlu geçti, kanaatindeyim; ben şahsen yararlandım. Panel konularının seçimi de yerindeydi. Bu konuda tek eleştirim "Türkiye'de Karaciğer Transplantasyonu: Sorunlar" konulu dördüncü paneldir. Bu panel amacına ulaşmamıştır, panelin dinleyicileri de düş kırıklığına uğramışlardır.

Yerli ve yabancı konuşmacılara gelince; bu konuda da gerek kongre düzenleyicilerini, gerekse de konuşmaların getirilmesinde katkısı bulunanları kutlamak isterim. Konuk konuşmacıların büyük bir titizlikle seçildikleri anlaşılıyor; her birisinin konularının dünya çapındaki otoriteleri olmaları kongreye dinamizm getirmiştir, konuşmaları dinleyici tarafından büyük bir dikkatle takip edilmiş ve konuşma sonrası çok canlı tartışmalar olmuştur. Konuşması sonrasında, Prof.Brechot'nun, kendisi de Hepatolog olan karısına, tartışmanın çok güzel geçtiğini belirtmesi bunun güzel ve anlamlı bir kanıtıdır, sanırım.

2. Sosyal Etkinlikler:

Kongrenin alışıl gelmiş otel salonları yerine, İstanbul Askeri Müzesi gibi kültür ve tarih kokan, bahçeli, ferah bir mekanda yapılmış olması çok olumluydu. Açılış kokteyli de bu mekanda yapıldı ve atmosfer, gerek bizler, gerekse yabancı konuklar için çok güzeldi. Tarabya Otelinde yapılan Gala Yemeğinde karaciğer nakli yapılmış bir şarkıcının şarkı söylemesi çok anlamlıydı. Buna karşılık Gala Yemeğinin kendisi için, daha nezih bir ortam sağlanabilirdiydi diye düşündüm. Programda yazılı olmadığı halde kapanış gecesi yapılan yemekli boğaz gezisi ile bu başarılı kongre çok güzel bir şekilde noktalandı. Emeği geçenlere tekrar teşekkür eder, saygılarımı sunarım.