

Çevrim içi Tanışma Servisleri Kullanıcılarının Karanlık Üçlü Kişilik Özellikleri ve Problemlerli İnternet Davranışlarının İncelenmesi

Examination of Dark Triad Personality Traits and Problematic Internet Behaviors of Online Dating Services' Users

 Ecenur TEMELLİ^a

^aIstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Adli Tıp ve Adli Bilimler Enstitüsü, Sosyal Bilimler ABD, İstanbul, TÜRKİYE

ÖZET Amaç: Bu çalışmanın amacı, internet ortamında genellikle romantik partnerlerle tanışma işlevi taşıyan çevrim içi tanışma servisleri (ÇTS)ni kullanan ve kullanmayan bireylerin, karanlık üçlü (KÜ) kişilik özellikleri ve problemlerli internet davranışlarının incelenmesidir. **Gereç ve Yöntemler:** Bu doğrultuda, 18-64 (ortalama=29,83±7,99 yıl) yaş arasında olan, Türkiye'nin farklı şehirlerinden 463 katılımcının verileri incelenmiştir. Çalışmada, ÇTS kullanım alışkanlıklarıyla ilgili soruları içeren sosyodemografik formun yanında, Jones ve Paulhus tarafından geliştirilen kısaltılmış karanlık üçlü ölçeği ve Kızıltepe tarafından geliştirilen çevrim içi sosyal etkileşim durumları (trol davranış) ölçeği kullanılmıştır. Veriler, çevrim içi anket yoluyla toplanmıştır. **Bulgular:** Elde edilen bulgulara göre, ÇTS'yi kullanmış olan bireylerin, KÜ toplam puanları ve trol davranış ölçeği toplam puanları, kullanıcı olmayan bireylerinkinden anlamlı olarak daha yüksektir. ÇTS'yi aktif olarak kullanan bireylerin, KÜ psikopati ve Makyavelizm alt boyutlarının toplam puanları, kullanıcı olmayanlardan anlamlı olarak yüksek bulunurken, benzer bir farklılık narsisizm alt boyutu için gözlemlenmemiştir. Ayrıca bireylerin, KÜ toplam puanları ile trol davranış ölçeği toplam puanları arasında pozitif yönde ve orta düzeyde bir ilişki saptanmıştır. **Sonuç:** Elde edilen bulgular doğrultusunda, KÜ kişilik özelliklerine sahip olma ve problemlerli internet davranışı sergilemenin, ÇTS kullanımını etkileyebileceği görülmüştür. Literatür dâhilinde ilgili olabileceği düşünülen, sosyodemografik değişkenler de incelenmiş ve bulgular literatür çerçevesinde değerlendirilmiştir.

ABSTRACT Objective: This study aims to examine the difference of dark triad traits and online trolling behaviors between users and non-users of online dating services' (ODS) which are generally used for meeting possible romantic partners. **Material and Methods:** In this direction, socio-demographic questionnaire that includes questions about ODS usage habits, Short Dark Triad Personality Inventory developed by Jones and Paulhus and Trolling Behavior Scale developed by Kızıltepe were used. Scores of participants from different cities of Turkey between the age of 18 and 64 (mean=29.83±7.99 years) were analyzed. Data gathered from online survey. **Results:** Results showed that there is a statistically significant difference between the short dark triad inventory and trolling behavior scale scores of ODS' users and non-users. Participants who are active users of ODS showed higher scores of antisocial and Machiavellianism subtypes but no difference was found for narcissism subtype scores. In addition, a statistically significant moderate positive relationship was found between the short dark triad inventory and trolling behavior scale scores. **Conclusion:** In line with the results, it's seen that dark triad traits and problematic internet behaviors affect the usage of ODS. Moreover, sociodemographic variables thought to be related were examined and results were discussed accordingly with the literature.

Anahtar Kelimeler: Karanlık üçlü; çevrim içi tanışma; problemlerli internet davranışı; evrimsel psikoloji

Keywords: Dark triad; online dating; problematic internet behaviors; evolutionary psychology

“Karanlık üçlü (KÜ)”, klinik düzeyde olmakla birlikte sosyal yaşamda istenmeyen, Makyavelizm, narsisizm ve psikopati olmak üzere 3 kişilik

tipini kapsayan şemsiye bir terimdir.¹ Bu 3 kişilik tipi, birbirinden ayrı tutulsa da empati yoksunluğu, düşük dürüstlük düzeyi, saldırganlık, kişiler arası manipü-

Correspondence: Ecenur TEMELLİ

Istanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Adli Tıp ve Adli Bilimler Enstitüsü, Sosyal Bilimler ABD, İstanbul, TÜRKİYE/TURKEY

E-mail: temelliecenur@gmail.com



Peer review under responsibility of Türkiye Klinikleri Journal of Forensic Medicine and Forensic Sciences.

Received: 21 May 2020

Received in revised form: 06 Jul 2020

Accepted: 07 Jul 2020

Available online: 17 Nov 2020

2619-9459 / Copyright © 2020 by Türkiye Klinikleri. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

lasyona başvurma gibi özellikler, 3 tipte de ortak olarak gözlemlenmektedir.¹⁻⁴

Makyavelizm; soğuk, stratejik, manipülatif ve kandırmaya yönelik davranışlarla karakterizedir. Bu davranışlar, bencillik, bireyleri araçsallaştırma, faydacı ahlak ve alaycılık gibi özelliklerle kendini göstermektedir. Makyavelist bireylerin, genellikle çevresindekileri stratejik bir şekilde manipüle ettiği görülmektedir.^{1,5} Narsisizm; kendine odaklanma ve hayran olma, grandiyözite, hayran olunma ve özel ilgi beklentisi, kendini sergileme, prestij ve statü arayışı gibi davranışlarla karakterizedir.⁶⁻⁸ Narsist bireyler, genellikle dominantlık ve üstünlük sergilemeyle hak sahibi olduğunu düşünme gibi davranışlar sergileme eğilimindedirler.⁹ Bu doğrultuda narsisizm, KÜ'nün aydınlık tarafı olarak kabul edilirken, Makyavelizm ve psikopati ise KÜ'nün "kötücül ikilisi" olarak adlandırılmıştır.¹⁰ Son olarak, psikopati ise empati ve anksiyete eksikliği, eri, sosyal yaşamda istenmeyen özellikler olsa bile evrimsel faydalar sağladığı için adaptif özellikler olarak görülmektedir.⁵

Cinsel strateji teorisine göre uzun süreli (long-term mating) ve kısa süreli (short-term mating) olmak üzere 2 çeşit eş seçme stratejisi bulunmaktadır.¹⁴ Evlilik gibi uzun süren ve bağlılık isteyen ilişkiler olduğu gibi kesin bir bağlılık gerektirmeyen, saatlerden, gün veya haftalara kadar sürebilen kısa süreli ilişki türleri vardır. Bu farklılaşma, bireylere eş bulmak için değişik yollar sunarak, evrimsel açıdan ortaya çıkabilecek birçok sorunun önüne geçilmesini sağlar.¹⁵ Evrimsel psikologlara göre kısa süreli çiftleşme stratejilerinin, kadınlara kıyasla erkekler için daha çok avantajı bulunmaktadır. Çünkü erkek, aynı anda daha fazla kadını terk ederek, yavruya daha az yatırım (parental investment) yapacak ve daha fazla çiftleşme başarısı sağlayacaktır.¹⁶ Bireylerin, partnerlerine bağlılık göstermeden cinsel ilişki yaşadığı kısa süreli ilişkiler, sosyoseksüel (sociosexuality) olarak tanımlanmaktadır.¹⁷

Bu bağlamda, KÜ kişilik tiplerinin daha sömürücü ve kısa süreli ilişki stratejilerine eğilimli olabilecekleri düşünülmektedir. Örneğin KÜ kişilik özelliklerinin, uzun süreli ilişkide çatışma ve düşük evlilik doyumuyla ilişkili olduğu görülmüştür.^{18,19} KÜ kişilik özelliklerinin, kişiler arası ilişkileri etkilediği, bu özelliklere sahip bireylerin yakın ilişkilerinde kıskançlık, bağ-

lanma, romantik intikam gibi konularda problemler yaşadığı bilinmektedir.²⁰⁻²²

KÜ kişilik özelliklerine sahip bireylerin, daha fazla cinsel partnere sahip oldukları ve kısa süreli ilişkileri tercih ettikleri bilinmektedir.⁵ Makyavelist ve narsist kişilik özelliklerinin, sosyoseksüel eş bulma çabasını (mating effort) pozitif olarak yordadığı ve benzer şekilde eş bulma çabası ve şiddetin, tüm KÜ kişilik tipleriyle pozitif yönde ilişkili olduğu saptanmıştır.^{23,24} Makyavelist bireylerin, seçici ve güvenli olmayan cinsel aktivitelerde bulunduğu, ayrıca Makyavelist özelliklere sahip erkeklerin eş bulma başarılarının (mating success) daha fazla olduğu, narsisizm özellikleri bulduran bireylerin ise bir ilişki içindeyken aldatmaya daha çok meyilli oldukları görülmüştür.²⁵⁻²⁷ Benzer şekilde, KÜ kişilik özellikleri puanları düşük olan bireylerle karşılaştırıldığında, narsisizm ve utanmazlık (boldness) puanları yüksek olan bireylerin daha fazla cinsel motivasyon, cinsel özgüven, cinsel kararlılık gibi özellikleri sergiledikleri ve cinsellikle ilgili negatif duyguları daha az yaşadıkları gözlemlenmiştir.²⁸

Bu doğrultuda, kısa ve uzun süreli eş seçme yolları açısından çevrim içi tanışma servisleri (ÇTS), literatürde birçok çalışma tarafından incelenmiştir. Son 10 yılda ÇTS'nin kullanımını şiddetli bir şekilde artmış, bireyler potansiyel partnerlerle tanışmak için bu tür servisleri daha fazla kullanmaya başlamıştır.²⁹ Amerika'da biriyle buluşma amacıyla, erişkinlerin %74'ü ÇTS'yi kullanırken, bu oranın 18 yaş altındaki bireyler için %44,78 olduğu görülmektedir.³⁰ Üniversite öğrencilerinin, %50'sinden fazlasının ÇTS'yi kullandığı ve Amerika'daki evliliklerin 3'te 1'inin, ÇTS aracılığıyla gerçekleştiği raporlanmıştır.³¹⁻³³ Pew Araştırma Merkezinin istatistiklerine göre, en popüler çevrim içi tanışma uygulamalarından biri olan Tinder'ın, sadece günlük 10 milyon aktif kullanıcısının olduğu ve her kullanıcıya günlük ortalama 140 seçenek sunulduğu aktarılmaktadır.³⁴

ÇTS'nin kullanımının, eğlenme, yeni arkadaşlıklar edinme, tek seferlik randevulaşma (casual dating) veya rastgele seks (casual sex), bağlılık gerektiren uzun süreli ilişki arama, aşk, kendine güven gelişimi, takılma (hook up), can sıkıntısı gibi farklı motivasyon kaynakları bulunmaktadır.^{31,35-38}

Daneback ve ark., kadınların %45'inin ve erkeklerin %55'inin interneti cinsellikle ilgili amaçlarla kullandığını ve bu kadınların %40'ının, erkeklerin ise %35'inin internetten tanıştıkları cinsel partnerlerle buluştuğunu raporlamıştır.³⁹ Ayrıca sosyoseksüelliğin, Tinder kullanımını yordadığı bilinmektedir.⁴⁰ Tinder kullanan KÜ kişilik tipi puanları, yüksek bireylerde kısa süreli ilişkilerin daha büyük bir motivasyon kaynağı olduğunu fakat bu ilişkinin uzun süreli ilişkiler için anlamlı olmadığı görülmüştür.⁴¹

İnternetin çevrim içi tanışma yönünün yanında, ısrarlı takip (stalking), randevu istismarı (dating abuse), cinsel saldırı, pornografi gibi şiddet içeren bir yönü de bulunmakta ve bu gibi teknoloji temelli cinsel şiddet içeren davranışlarda artan bir trend görülmektedir.⁴² Üniversite öğrencilerinin, %83,7'sinin, çevrim içi ortamda tanıştıkları kişilerle yüz yüze buluşabileceklerini belirtmesi göz önünde bulundurulduğunda, teknoloji temelli şiddet davranışları riskininin de arttığı düşünülmektedir.³¹

Bu bağlamda, psikopati ve erkek cinsiyetinin, çevrim içi zararlı davranışın yordayıcısı olduğu bilinmektedir.⁴³ KÜ kişilik özelliklerinin, ergenlerde siber saldırganlıkla (cyber aggression), psikopati ve sadizmin ise çevrim içi tanışma bağlamında "trolling" (Kullanıcıları tahrik ederek duygusal tepkiler vermeleri yönünde kıskırtmak.) davranışıyla ilişkili olduğu saptanmıştır.^{44,45} Benzer olarak psikopati, sadizm ve Makyavelizm ile "trolling" davranışından alınan keyif arasında pozitif yönde bir ilişki olduğu ve tüm KÜ kişilik tipleri, hem kadınlarda hem de erkeklerde siber takibi (cyber stalking) yordadığı görülmüştür.^{46,47}

Bu doğrultuda, KÜ kişilik özelliklerine sahip bireylerin, diğerlerine göre daha fazla sayıda cinsel partneri olduğu, kısa süreli ilişkiler için standartlarının daha düşük olması nedeni ile partner bulma olasılıklarının daha yüksek ve bu bireylerin, cinsel fantezilerinin daha yoğun (intimate) olduğu bilinmektedir.^{5,48,49} ÇTS'nin kullanılmasındaki motivasyon kaynakları göz önünde bulundurulduğunda bu makalenin amacı, ÇTS'yi kullanan bireylerin KÜ kişilik özelliklerini ve bu özelliklerin ÇTS kullanıcı olmayan bireylerden ne kadar farklılaştığını belirlemektir. Ayrıca evrimsel literatür çerçevesinde, ilgili olabileceği düşünülen sosyodemografik özelliklerin, KÜ kişilik özelliklerine etkisi ve KÜ

ile problemleri internet davranışı arasındaki olası ilişki de araştırmanın amacı dâhilinde incelenmiştir.

GEREÇ VE YÖNTEMLER

ÇTS kullanıcılarının KÜ kişilik özelliklerinin, kullanıcı olmayan bireylerinkiyle karşılaştırılması amacıyla kullanıcı olan ve olmayan grubun, KÜ ölçeği ve alt boyutlarının (psikopati, narsisizm, Makyavelizm) puanları karşılaştırılmıştır. Ayrıca 2 grubun, çevrim içi sosyal etkileşim durumları (trol davranış) ölçeği puanları da karşılaştırılmış, KÜ ve problemleri internet davranışı arasındaki ilişki incelenmiştir. Literatür çerçevesinde ilişki durumu, kendisiyle ilgili farklı bilgi paylaşma gibi ilgili olabilecek değişkenler de analize dâhil edilmiştir.

ÖRNEKLEM

Çalışmanın, örneklem büyüklüğünün belirlenmesi için Yazıcıoğlu ve Erdoğan'ın evren büyüklüğü, güven seviyeleri ve örneklem hatası tablosundan yararlanılmıştır.⁵⁰ Çalışmada, Türkiye'deki internet kullanıcılarını karşılayacak sayıya ulaşamayacağı için en yüksek evren büyüklüğüne denk gelen örneklem büyüklüğüne bakılmış, %5'lik hata ve %95 oranında güven payı doğrultusunda 384 katılımcıya erişilmesi hedeflenmiştir.

Tesadüfi örneklem yöntemiyle ulaşılan 464 katılımcı, çalışmaya Türkiye'nin farklı şehirlerinden, internet ortamındaki anket formunu doldurarak katılmışlardır. Çalışmaya katılım, tamamıyla gönüllük esasına dayandırılmıştır. Katılımcılara, ankete katılmadan önce bilgilendirilmiş onam formu sunulmuş, sadece bilgilendirilmiş onam formunu onaylayan bireyler çalışmaya katılmıştır. Çalışmaya, sadece 18 yaşını doldurmuş bireyler dâhil edilmiş, 18 yaş altındaki 1 katılımcının verileri yaşı dolayısıyla örneklemden çıkartılmış, analizler 463 katılımcının verileri kullanılarak yapılmıştır. Veriler, Şubat-Mart 2020 tarihlerinde çevrim içi anket yoluyla toplanmıştır. Çalışmaya, hem ÇTS kullanıcısı olan hem de ÇTS'yi kullanmayan bireyler dâhil edilmiştir.

VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

1. Sosyodemografik Form

Katılımcılardan öncelikli olarak yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi gibi sosyodemografik bilgilerin istendiği, sos-

yodemografik formun yanıtlandırılması istenmiştir. Forma, katılımcıların ÇTS ve sosyal medya hesaplarını kullanım alışkanlıkları ve bu servisleri kullanmadaki motivasyon kaynakları gibi ilgili değişkenlere yönelik sorular da eklenmiştir.

2. Kısaltılmış Karanlık Üçlü Ölçeği

Kısaltılmış karanlık üçlü ölçeği, Jones ve Paulhus tarafından geliştirilmiş olup, Türkçe çeviri ve standardizasyon çalışması Özsoy, Rauthmann, Jonason ve Ardıç tarafından yapılmıştır.^{51,52} Özsoy ve ark.nın çalışması, kısaltılmış karanlık üçlü ölçeğinin güvenilirlik katsayıları, narsisizm için 0,79, Makyavelizm için 0,70 ve psikopati için 0,79 olarak tespit edilmiştir. Makyavelizm, narsisizm ve psikopati olmak üzere 3 alt boyuttan oluşan ölçekte, toplamda 27 soru bulunmakta, soruların puanlanması “1 (kesinlikle katılmıyorum)”, “2 (katılmıyorum)”, “3 (kararsızım)”, “4 (katılıyorum)” ve “5 (kesinlikle katılıyorum)” olmak üzere 5’li Likert ölçeği şeklinde yapılmaktadır. Ölçek, “Neye mal olursa olsun, önemli insanları kendi tarafınıza çekmelisiniz.”, “Önemli insanlarla tanışık olmak hoşuma gider.”, “İnsanlar, sıklıkla kontrolden çıktığımı söyler.” gibi maddelerle bireyin narsisizm, psikopati ve Makyavelizm düzeylerini ölçmeyi amaçlamaktadır. Alt boyutlardan alınan yüksek puanlar, söz konusu kişilik özelliklerine sahip olma düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

3. Çevrim İçi Sosyal Etkileşim Durumları (Trol Davranış) Ölçeği

Çevrim içi sosyal etkileşim durumları (trol davranış) ölçeği, Kızıltepe tarafından, Hacettepe Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü, yüksek lisans tezi kapsamında hazırlanmış, ölçeğin güvenilirlik katsayısı 0,973 olarak tespit edilmiştir.⁵³ Ölçek, 22 maddeden oluşmakta, soruları “hiçbir zaman”, “nadiren”, “bazen”, “sık sık”, “her zaman” şeklinde yanıtlanmaktadır. Ölçek, başkalarıyla dalga geçen paylaşımlarda bulunma, gerçek olmayan (fake) haber/bilgi paylaşma, küfürlü veya hakaret içerikli ifadeler kullanma gibi problemlerle internet kullanımını ölçmeyi hedeflemektedir. Ölçekten alınan yüksek puan, problemlerle internet kullanımını düzeyinin yüksek olduğunu işaret etmektedir.

ANALİZ

Verilerin analizleri, SPSS 21 (Statistical Package for Social Sciences) programında yapılmıştır. İlk olarak, hangi testlerin uygulanacağına karar vermek için karşılanması gereken varsayımlar test edilmiştir. Bu doğrultuda, dağılımın normalliğini tespit etmek için Kolmogorov-Smirnov, basıklık ve çarpıklık değerleri ve histogram grafiğinden yararlanılmıştır. Basıklık ve çarpıklık değerleri $\pm 2,0$ arasında olması değerlerin normal dağıldığını gösterir.⁵⁴ Bağımsız 2 grubun karşılaştırılmasında t-testi (independent sample t-testi), ilişkisiz 2 ya da daha fazla grupların karşılaştırılmasında tek yönlü varyans analizi ve farkın kaynağının belirlenmesi için de post hoc testlerinden Tukey testi kullanılmıştır. Varyansın homojenliğini belirlemek için Levene istatistiğine bakılmış, varyansların homojen olduğu bulunmuştur ($p>0,05$). Değişkenler arasındaki ilişkiye ise Spearman korelasyon katsayısıyla bakılmıştır. Elde edilen değerlerin, anlamlı olup olmadığının yorumlanmasında 0,05 anlamlılık düzeyi ölçüt olarak kullanılmıştır.

BULGULAR

Dört yüz altmış üç katılımcının yaşları 18-64 (ortalama=29,83) yaş arasında değişmektedir. Örneğimin, %57,5’ini kadın, %42,5’ini ise erkek katılımcılar oluşturmaktadır. Yüzde 61,3’ünün öğrenim durumu lisans, %20,1’i yüksek lisans, %14’ü lise ve %4,5’i doktora’dır. Katılımcıların, %49,9’unun hiçbir romantik partneri yok iken %22,5’i sevgili, %17,5’i evli, %7,1’i 1’den fazla kişiyle görüşürken, %3’ü de nişanlıdır. Yüzde 8,4’ü ise hayatlarında en az 1 kez boşanma yaşamıştır (Tablo 1).

Aktif olarak ÇTS kullanıcıları olan katılımcıların, ilişki durumları ayrıca incelenmiştir. Aktif ÇTS kullanan bireylerin %64,5’inin bekâr olduğu, %18,4’ünün 1’den fazla kişiyle görüştüğü, %9,2’sinin sevgilisi olduğu, %5,3’ünün evli ve %2,6’sının da nişanlı olduğu görülmüştür (Tablo 2).

Katılımcılara, sosyal medya üzerindeki problemlerle internet davranışları sorulduğunda, %70,4’ünün “stalking” (Bir kişi veya kişilerin çevrim içi etkinliklerini izlemek.), %36,9’unun yorumlar üzerinden tartışma, %16,2’sinin sert eleştirisi, %12,3’ünün “trolling” (Kullanıcıları tahrik ederek duygusal tep-

TABLO 1: Örneklemin sosyodemografik değişkenler açısından dağılımı.

Değişkenler	n	%	
Cinsiyet	Kadın	266	57,5
	Erkek	197	42,5
Toplam	463	100	
Öğrenim düzeyi	İlköğretim	-	0
	Ortaöğretim	65	14
	Lisans	284	61,3
	Yüksek lisans	93	20,1
	Doktora	21	4,6
Toplam	463	100	
İlişki durumu	Bekâr	231	49,9
	Sevgili	104	22,5
	Nişanlı	14	3
	Evli	81	17,5
	Birden fazla kişiyle görüşüyor	33	7,1
	Toplam	463	100

kiler vermeleri yönünde kışkırtmak.) ve %2,6'sının bilinçli olarak rahatsız edici mesajlar gönderme davranışlarında bulunduğu görülmüştür.

Katılımcıların, %50,8'i hayatlarının bir döneminde ÇTS'yi kullandıklarını, %16,4'ü ise bu servisleri aktif olarak kullandıklarını belirtmişlerdir. ÇTS'yi kullanmış olan katılımcıların (235) %77,9'u bu servisler aracılığı ile tanıştığı biriyle yüz yüze görüşmüştür (Tablo 3).

En çok kullanılan ÇTS, Tinder (%50,6), OkCupid (%16,7), Happn (%9,9), Connected2.me (%4,7), Bumble (%4,1) ve diğerleri (Siberalem, Yonja, Hot or Not, Hornet, Grindr) (%14,1) olarak sıralanmıştır. ÇTS kullanıcılarının, bu servisleri kullanma amaçları ise can sıkıntısı (%17,4), vakit geçirmek (%16,9), eğlence (%15,7), yeni arkadaşlıklar edinmek (%14,1), kısa süreli ilişki (%13,1), cinsel içerikli ilişki

TABLO 2: Aktif çevrim içi tanışma servisleri kullanıcılarının ilişki durumu değişkeni açısından dağılımı.

İlişki durumu	n	%
Bekâr	49	64,5
Sevgili	7	9,2
Nişanlı	2	2,6
Evli	4	5,3
Birden fazla kişiyle görüşüyor	14	18,4
Toplam	76	100

(%11,9), uzun süreli ilişki (%8,6), evlilik (%1,7) ve diğer (%0,7) olarak sıralanmıştır. ÇTS kullanıcılarının %31'i, kendisine ait olmayan bir profil oluşturduklarını, %52'si ise profillerinde kendilerine ait bir bilgiyi olduğundan farklı bir şekilde paylaştıklarını belirtmiştir. Kullanıcıların %80'i bu servisleri, 6 aydan daha uzun süre kullanmıştır.

Hayatlarında bir dönem ÇTS kullanan ve hiç kullanmayan bireylerin kısaltılmış karanlık üçlü puan ortalamaları incelendiğinde, 2 grubun puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur [(t(461)=2,907; p<0,05)]. ÇTS kullanmış bireylerin KÜ puan ortalamaları (75,46), kullanmamış olanlara göre (71,71) daha yüksektir (Tablo 4).

ÇTS'yi aktif olarak kullanan grubun, kısaltılmış karanlık üçlü puan ortalaması 78,15 ile kullanmayan grubun puan ortalaması (72,72) arasında da istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır [(t(461)=3,120; p<0,05)]. Aktif olarak ÇTS kullanıcıları olan ve olmayan bireylerin, kısaltılmış karanlık üçlü ölçeği alt boyutları toplam puan ortalaması farkları da incelenmiştir. Kullanıcı gruplarının, Makyavelizm [(t(461)=3,06; p<0,05)] ve psikopati [(t(461)=2,48; p<0,05)] toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık gözlemlenirken, narsisizm toplam puanları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı olmadığı görülmüştür [(t(461)=1,52; p>0,05)] (Tablo 5).

Romantik amaçlarla biriyle tanışmak için sosyal medyayı kullanan bireylerin, kısaltılmış karanlık üçlü puan ortalaması (77,38) ve kullanmayan grubun ortalaması (69,83) arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır [(t(461)=6,014; p<0,05)]. İlgili olarak, sosyal medya profillerinde kendilerine ait bilgiyi olduğundan farklı paylaşanların kısaltılmış karanlık üçlü puan ortalaması (78,88) ile paylaşmayan grubun puan ortalaması (72,40) arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmüştür [(t(448)=3,831; p<0,05)]. Fakat ÇTS profillerinde, kendilerine ait bilgiyi olduğundan farklı paylaşanların kısaltılmış karanlık üçlü puan ortalaması (77,69) ile paylaşmayan grubun puan ortalaması (74,83) arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır, [(t(223)=1,334; p>0,05)].

Beş farklı ilişki türü grubunun, kısaltılmış karanlık üçlü puan ortalaması arasında istatistiksel olarak an-

TABLO 3: Örneklemin çevrim içi tanışma servisleriyle ilgili değişkenler açısından dağılımı.

	Değişkenler	Kadın		Erkek	
		n	%	n	%
Sosyal medyayı romantik partnerlerle tanışma amacıyla kullanma	Evet	108	40,6	124	62,9
	Hayır	158	59,4	73	37,1
Toplam		266	100	197	100
Sosyal medyada kendine ait olmayan profil oluşturma	Evet	105	39,4	79	40,1
	Hayır	159	59,8	115	58,4
	Yanıtlamak istemiyorum	2	0,8	3	1,5
Toplam	266	100	197	100	
Bir dönem ÇTS kullanma	Evet	109	41	126	64
	Hayır	157	59	71	36
Toplam	266	100	197	100	
Aktif olarak ÇTS kullanma	Evet	28	10,5	48	24,4
	Hayır	238	89,5	149	75,6
Toplam	266	100	197	100	
ÇTS üzerinden tanışılan biriyle buluşma	Evet	95	35,7	91	46,2
	Hayır	171	64,3	106	53,8
Toplam	266	100	197	100	

TABLO 4: Kısaltılmış karanlık üçlü ölçeği toplam puanının çevrim içi tanışma servisleri kullanım grupları açısından farklı gruplar için t-testi analizi karşılaştırma sonuçları.

Kategoriler	n	Ort	SS	t	p
Bir dönem ÇTS Kullanan	235	75,46	13,64	2,9**	0,004
Kullanmayan	228	71,71	14,13		

ÇTS: Çevrim içi tanışma servisleri, Ort: Ortalama, SS: Standart sapma.

lamlı bir fark vardır; $F(4,458)=3,392$; $p<0,05$. Farklılıkların, hangi gruplardan kaynaklandığının belirlenmesi için yapılan Tukey çoklu karşılaştırma testi sonucunda, “birden fazla kişiyle görüşenler” grubunun kısaltılmış karanlık üçlü puan ortalamasının (81), “bekâr” (75,658) ve “evli” (71,74) grubunun puan ortalamasından anlamlı şekilde yüksek olduğu görülmüştür.

Yapılan korelasyon analizi sonucunda, kısaltılmış karanlık üçlü ölçeği puanları ile trol davranış ölçeği puanları arasında pozitif yönde ve orta düzeyde bir ilişki saptanmıştır ($r=0,328$; $p<0,05$). Ayrıca trol davranış ölçeği puanları ile kısaltılmış karanlık üçlü ölçeği alt boyutları arasındaki ilişki incelenmiş ve her 3 alt boyutla (Makyavelizm; $r=0,264$; $p<0,05$, narsisizm; $r=0,308$; $p<0,05$, psikopati; $r=0,183$; $p<0,05$) arasında pozitif yönde ve düşük düzeyde bir korelasyon bulunmuştur (Tablo 6).

Benzer şekilde, hayatlarında bir dönem ÇTS kullanan ve hiç kullanmayan bireylerin trol davranış ölçeği puan ortalamaları incelendiğinde, 2 grubun puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuş ve ÇTS kullanıcılarının, trol davranış ölçeği puan ortalamaları ile kullanıcı olmayanların

TABLO 5: Kısaltılmış karanlık üçlü ölçeği ve alt boyutları toplam puanının aktif çevrim içi tanışma servisleri kullanım grupları açısından farklı gruplar için t-testi analizi karşılaştırma sonuçları.

	Aktif ÇTS kullanıcıları Ort (SS) n=76	Aktif ÇTS kullanıcısı olmayanlar Ort (SS) n=387	t	df	f
Kısaltılmış karanlık üçlü toplam puanı	78,15 (13,73)	72,72 (13,89)	3,12**	461	0,002
Makyavelizm alt boyutu toplam puanı	30,48 (7,46)	27,83 (6,80)	3,06**	461	0,002
Psikopati alt boyutu toplam puanı	21,23 (5,29)	19,59 (5,42)	2,42*	461	0,016
Narsisizm alt boyutu toplam puanı	26,43 (5,71)	25,30 (5,96)	1,52	461	0,129

ÇTS: Çevrim içi tanışma servisleri, Ort: Ortalama, SS: Standart sapma. * $p<0,05$, ** $p<0,01$.

TABLO 6: Trol davranış ölçeği ile kısaltılmış karanlık üçlü ölçeği ve alt boyutları arası korelasyon katsayıları.

	Trol davranış ölçeği
Kısaltılmış karanlık üçlü ölçeği	0,328**
Makyavelizm alt boyutu	0,244**
Psikopati alt boyutu	0,308**
Narsisizm alt boyutu	0,183**

*p<0,05 **p<0,01.

puan ortalaması arasında pozitif yönde bir fark gözlemlenmiştir ($Z=-5,707$; $p<0,001$). Aynı şekilde, aktif olarak ÇTS kullanan bireylerin trol davranış ölçeği sıra puan ortalamaları, kullanmayan bireylerin sıra puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksektir ($Z=-3,381$; $p<0,005$) (Tablo 7).

TARTIŞMA

Bu çalışmanın amacı, genellikle internette romantik partnerlerle tanışma işlevi bulunan ÇTS ve uygulamalarını kullanan ve kullanmayan bireylerin, KÜ kişilik özelliklerini karşılaştırmak olarak belirlenmiştir. Ayrıca ÇTS'nin, riskli olabilecek doğası nedeni ile KÜ kişilik özelliklerinin problemleri (trol) internet davranışlarıyla olası ilişkisi de literatür dâhilinde ele alınmıştır. Literatürde bu konuyla ilgili yapılan fazla çalışmaya rastlanmamakla birlikte çalışmanın bulguları, yapılan çalışmaların bulgularıyla genel olarak benzerlik göstermektedir.

Bu doğrultuda yapılan analizler sonucunda, literatürle paralel olarak hem hayatlarının bir döneminde ÇTS kullanmış hem de aktif olarak kullanıcı olan bireylerin toplam KÜ puanlarının, kullanıcı olmayanlara göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Sevi'nin, Tinder kullanıcılarının daha yüksek KÜ ve sosyoseksüellik puanlarına sahip olduğunu gösteren çalışması, bu bulguları desteklemektedir.⁴⁰ Bu çalışmada, ek olarak sosyal medya hesaplarını romantik part-

nerlerle tanışma amacıyla kullanan bireylerin de KÜ puanları incelenmiş ve sosyal medyayı bu amaçla kullanan bireylerin daha yüksek seviyede KÜ özelliklerine sahip oldukları belirlenmiştir. Bulgular incelendiğinde, internet üzerinden olası romantik partnerlerle tanışmaya çalışan bireylerin, daha manipülatif ve empati kurmada yetersiz oldukları yorumu yapılabilir. Ayrıca düşük dürüstlük düzeyi ve saldırganlık da KÜ kişilik özellikleri arasında yer almaktadır.¹⁻⁴

KÜ kişilik özellikleri ayrı ayrı incelendiğinde, Makyavelizm ve psikopati kişilik özelliğinin, ÇTS kullanımını etkilediği görülmüştür. ÇTS kullanıcıları bireylerin, Makyavelizm ve psikopati puanları, kullanıcı olmayan bireylerinkine göre anlamlı derecede daha yüksek bulunmuştur. Cinsel dürtü ve kısa süreli ilişki yönelimi psikopatiyle ilişkilidir.⁵⁵ Bu doğrultuda, KÜ alt boyutlarıyla ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde, erkek cinsiyetinin ve yüksek psikopati düzeyinin, Tinder'ı cinsel deneyim elde etme amacıyla kullanmayla ilişkili olduğu ve benzer olarak psikopati özellikleri yüksek olan bireylerin, Tinder'ı öncelikli olarak cinsel partner bulma amacıyla kullandıkları görülmektedir.^{56,57} Makyavelizm puanları arttıkça, kandırma taktiklerinin kullanımının arttığı ve romantik ilişkilerde yakınlığın azaldığı bilinmektedir.⁵⁸ Timmermans ve ark.nın çalışmasında ayrıca Makyavelizm ve narsisizm özellikleri ile Tinder'ı ego tatmini için kullanma arasında pozitif yönlü bir ilişki bulunsa da bu çalışmada, narsisizm özellikleri ve ÇTS kullanımı arasında bir ilişki görülmemiştir.⁵⁷ Narsistik bireylerin, ömürleri boyunca daha fazla çocuk sahibi olduğu bilinmektedir.⁵⁹ Valentova ve ark.nın çalışması, narsisizmin eş bulma çabasını yordadığını göstermektedir.²³ Çevrim içi tanışmanın, eş bulma yollarından biri olduğu düşünüldüğünde, bulgular literatüre uymamaktadır.

TABLO 7: Trol davranış ölçeği toplam puanının çevrim içi tanışma servisleri kullanım grupları açısından farklı gruplar için t-testi analizi karşılaştırma sonuçları.

	Kategoriler	n	Sıra ortalaması	z	p
Bir dönem ÇTS kullanma	Kullanan	235	266,90	-5,707	0,000
	Kullanmayan	228	196,03		
Aktif ÇTS kullanma	Kullanan	76	279,37	-3,381	0,001
	Kullanmayan	387	222,70		

ÇTS: Çevrim içi tanışma servisleri.

Bulgular, hem KÜ ve ÇTS ile ilgili yapılan çalışmaların hem de KÜ ve sosyoseksüellelikle ilgili yapılan çalışmaların bulgularıyla benzerlik göstermektedir. KÜ kişilik özellikleri, evrimsel açıdan adaptif özellikler olarak kabul edilmektedir. Çünkü duygusal bağlanma, empati eksikliğiyle manipülasyon, insanları araçsallaştırma gibi özelliklerin varlığı, bu bireylerin amaçlarına daha kolay ulaşabilmelerini sağlamaktadır. Literatür, KÜ özellikleri yüksek bireylerin eş bulma başarısının daha yüksek olduğunu göstermektedir.⁵ Sadece Tinder'ın, günlük 10 milyon kullanıcısı bulunmakta ve kısa süreli ilişkiler için en çok kullanılan uygulamalardan biri olarak sayılmaktadır.³⁴ Bu nedenle çalışmada, KÜ özellikleri yüksek bireylerin, yüksek eş bulma motivasyonuna sahip olmaları nedeni ile daha fazla ÇTS kullanacakları düşünülmüştür. Bu çalışmada da ÇTS kullanıcılarının %25'inin bu servisleri, kısa süreli ilişki ve cinsel içerikli ilişki kurmak için kullandıkları görülmüştür.

ÇTS'nin kısa süreli ilişki bulma doğası göz önünde bulundurulduğunda bulgular, KÜ kişilik özelliklerinin evrimsel olarak eş bulma başarısını yordadığı görüşünü desteklemektedir. KÜ kişilik özelliklerine sahip bireylerin, kısa süreli ilişki stratejilerini daha yüksek oranda benimsediği, Makyavelist erkeklerin daha yüksek derecede eş bulma başarısına sahip olduğu tespit edilmiştir.^{5,23,26} Bu çalışmada KÜ özelliklerinin, sosyoseksüel eğilimlerle ilgili olduğu görüşünün destekleyicisi olarak, "aynı anda birden fazla kişiyle görüşen" katılımcıların daha yüksek seviyede KÜ özellikleri sergiledikleri görülmüştür. Ayrıca aktif olarak ÇTS kullanan bireylerin %64,5'i ilişki durumunu "bekâr" olarak belirtmiştir. Katılımcıların, bir ilişki içinde olan %34,5'lik bölümü ise ÇTS'yi aktif olarak kullanmaktadır. Bulgular, Tinder kullanıcılarının %18-25'inin bir ilişki içinde olduğunu raporlayan çalışmalarla uyusmaktadır.^{57,60,61}

KÜ kişilik tiplerinden olan Makyavelizm ve psikopatinin, manipülasyon, duygu sığılığı ve bireysel çıkarları öncelik kabul etme gibi özelliklerle karakterize olması, potansiyel partnerlerle tanışmayı kolaylaştırıyor olabilmektedir.²³ Makyavelizm ve psikopati özellikleri yüksek olan bireylerin, ÇTS'de tanışma evresinden sonraki buluşma evresine uyguladıkları manipülasyon stratejileriyle daha hızlı geçebildikleri düşünülebilir. Bu bireylerin, ilişkilerine bağlanma niyeti

olmaksızın başlamaları, ilişkilere ayrılan zaman ve enerjiden tasarruf etmelerine böylelikle kısa zamanda daha çok partnerle eşleşmelerini de sağlıyor olabilir.¹⁶ Bu durum, Makyavelizm ve psikopati özellikleri yüksek olan bireylerin eş bulma başarısını açıklamaktadır. Benzer bir şekilde, narsisizm özelliklerinin ÇTS kullanımına etkisinin tespit edilememe sebebinin, narsisizmin doğası gereği, bireylerin ilgi beklentisinin daha fazla olması veya potansiyel eşler konusunda daha seçici davranmaları olduğu düşünülebilir.

ÇTS'nin riskli doğası ve internet temelli işlenen istismar suçlarındaki artış nedeni ile problemli internet davranışları ve ÇTS kullanımı arasındaki ilişki de analizlere dâhil edilmiştir. Öncelikle bu çalışma, KÜ özelliklerinin problemli internet davranışlarıyla ilgili olduğunu gösteren çalışmalarla örtüşen bulgulara ulaşmıştır. Sahte hesap oluşturma, yapay gündem oluşturacak paylaşımlarda bulunma, bilinçli olarak eksik ya da yanıltıcı bilgi paylaşma gibi problemli internet kullanımının, Makyavelizm, narsisizm ve psikopati olmak üzere tüm KÜ kişilik özellikleriyle pozitif yönde bir korelasyon ilişkisinin olduğu gözlemlenmiştir. Bireylerdeki Makyavelizm, narsisizm ve psikopati özellikleri arttıkça, problemli internet davranışlarında da bir artış görülmektedir. Bulgular, literatürdeki çalışmalarla benzer niteliktedir. March ve ark.nın çalışması, psikopati özelliklerine sahip olmanın, internetteki "trol" davranışları etkilediğini göstermektedir.⁴⁵ Ayrıca tüm KÜ kişilik özellikleri, problemli internet davranışı olan siber takibi yordamaktadır.⁴⁷ ÇTS kullanıcılarının, problemli davranışları incelendiğinde ise internetten tanışma sitelerini veya uygulamalarını kullanmış olan ve aktif olarak kullanan bireylerin trol davranış puanlarının daha yüksek olduğu görülmüştür. Elde edilen bulgulara göre, ÇTS kullanıcıları daha fazla problemli internet davranışı sergilemektedir. İlgili olarak, sosyal medya profillerinde kendilerine ait bir bilgiyi farklı farklı şekilde paylaşan bireylerin KÜ puanları anlamlı derecede yüksek bulunurken, benzer bir ilişki de ÇTS profillerinde kendilerine ait bir bilgiyi farklı farklı şekilde paylaşan bireyler için gözlemlenmemiştir.

SONUÇ

Sonuç olarak bu çalışma, ÇTS kullanıcılarının KÜ puanının, ÇTS kullanıcısı olmayanlara göre daha

yüksek olduğunu göstermektedir. Ayrıca ÇTS kullanıcılarının, problemleri internet davranışlarını sergileme oranının daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu bağlamda, kısaltılmış karanlık üçlü puanları ile trol davranış ölçeği puanları arasındaki pozitif yönlü ilişki önceki bulguları destekler niteliktedir. Türk kültürü göz önünde bulundurulduğunda, bulguların uluslararası çalışmaların sonuçlarıyla büyük oranda benzerlik göstermesi, bireylerin gelişen ve değişen teknoloji ve şartlara, eş bulma stratejileri açısından uyum sağladığını işaret etmektedir. Bu doğrultuda evrimsel süreçler, kültürden etkilense bile büyük farklılıklar göstermemektedir. Doğu kültürlerinde gözlemlenen geleneksel tanışma ve eş bulma yöntemleri Türkiye’de de yerini daha pratik ve sonuç odaklı, ÇTS gibi teknolojik yöntemlere bıraktığı söylenebilir. Bu çalışma, ÇTS’nin kullanıcılarına sağladığı faydaların yanında getirdiği risklere de dikkat çekmektedir. Tüm bulgular dikkate alındığında ÇTS’nin, gençler ve kadınlar gibi bazı gruplar başta olmak üzere, kullanıcıları için risk teşkil edebileceği düşünülmektedir.

Literatürle büyük oranda benzerlik göstermesine rağmen bu çalışmanın, birkaç kısıtlılığı bulunmaktadır. Öncelikle tüm hipotezler, heteroseksüellik temel alınarak kurulmuştur. Bu nedenle bireylerin, ÇTS’yi karşı cins hedef alınarak kullandıkları düşünülmüştür. Fakat, özellikle cinsiyetler arası farkın incelenmesinin hedeflendiği çalışmalarda, cinsel yönelimin değerlendirilmeye dâhil edilmesi gereklidir. Bu durumlarda, LGBTQ bireyler için geliştirilmiş olan ÇTS özel olarak ele alınabilir. Bir diğer nokta ise ÇTS’nin kullanım amaçlarının, geniş bir spektruma yayılmış olması nedeni ile bu servisleri sadece kısa süreli ilişki ve/veya cinsel içerikli ilişki amacıyla kul-

lanan bireylerin izole edilememiş olmasıdır. Bu çalışmada elde edilen bulgular, ÇTS’yi farklı amaçlarla kullanan bireyleri kapsamaktadır. Son olarak, bu alanda yapılan çalışmalar, genel olarak Tinder kullanıcıları üzerinden yürütülmüştür. Bu çalışmaya, tüm ÇTS dâhil edilse de bu alanda yapılacak olan çalışmalar farklı algoritmalara sahip, farklı amaçlarla kullanılan web sitesi ve uygulamalar dikkate alınarak gerçekleştirilmelidir. Çalışmanın kısıtlılıkları göz önünde bulundurulduğunda, sonraki çalışmacıların, farklı cinsel yönelimler, farklı ÇTS, ÇTS’yi sadece cinsel amaçlarla kullanma gibi faktörlere dikkat etmesi önerilmektedir.

Teşekkür

Bu çalışmanın yapım ve yazım aşamasındaki destek ve yardımları için Doç. Dr. Neylan Ziyalar’a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Finansal Kaynak

Bu çalışma sırasında, yapılan araştırma konusu ile ilgili doğrudan bağlantısı bulunan herhangi bir ilaç firmasından, tıbbi alet, gereç ve malzeme sağlayan ve/veya üreten bir firma veya herhangi bir ticari firmadan, çalışmanın değerlendirme sürecinde, çalışma ile ilgili verilecek kararı olumsuz etkileyebilecek maddi ve/veya manevi herhangi bir destek alınmamıştır.

Çıkar Çatışması

Bu çalışma ile ilgili olarak yazarların ve/veya aile bireylerinin çıkar çatışması potansiyeli olabilecek bilimsel ve tıbbi komite üyeliği veya üyeleri ile ilişkisi, danışmanlık, bilirkişilik, herhangi bir firmada çalışma durumu, hissedarlık ve benzer durumları yoktur.

Yazar Katkıları

Bu çalışma tamamen yazarın kendi eseri olup başka hiçbir yazar katkısı alınmamıştır.

KAYNAKLAR

1. Paulhus DL, Williams KM. The dark triad of personality: narcissism, machiavellianism, and psychopathy. *J Res Pers.* 2002;36(6):556-63. [Crossref]
2. Book A, Visser BA, Volk AA. Unpacking "evil": claiming the core of the dark triad. *Pers Individ Dif.* 2015;73:29-38. [Crossref]
3. Furnham A, Richards SC, Paulhus DL. The dark triad of personality: a 10 year review. *Soc Personal Psychol Compass.* 2013;7(3):199-216. [Crossref]
4. Jones DN, Figueredo AJ. The core of darkness: uncovering the heart of the dark triad. *Eur J Pers.* 2013;27(6):521-31. [Crossref]
5. Jonason PK, Li NP, Webster GD, Schmitt DP. The dark triad: facilitating a short-term mating strategy in men. *Eur J Pers.* 2009;23(1):5-18. [Crossref]
6. House RJ, Howell JM. Personality and charismatic leadership. *Leadersh Q.* 1992;3(2):81-108. [Crossref]
7. Morf CC, Rhodewalt F. Unraveling the paradoxes of narcissism: a dynamic self-regulatory processing model. *Psychol Inq.* 2001;12(4): 177-96. [Crossref]
8. Raskin RN, Hall CS. A narcissistic personality inventory. *Psychol Rep.* 1979;45(2):590. [Crossref] [PubMed]
9. Jonason PK, Lyons M, Blanchard A. Birds of a 'bad' feather flock together: the dark triad and mate choice. *Pers Individ Dif.* 2015;78:34-8. [Crossref]
10. Rauthmann JF, Kolar GP. How "dark" are the dark triad traits? Examining the perceived darkness of narcissism, machiavellianism, and psychopathy. *Pers Individ Dif.* 2012;53(7):884-9. [Crossref] [PubMed]
11. Hare RD. Comparison of procedures for the assessment of psychopathy. *J Consult Clin Psychol.* 1985;53(1):7-16. [Crossref] [PubMed]

12. Petrides KV, Vernon PA, Schermer JA, Veselka L. Trait emotional intelligence and the dark triad traits of personality. *Twin Res Hum Genet.* 2011;14(1):35-41. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)]
13. Cooke DJ, Michie C. Refining the construct of psychopath: towards a hierarchical model. *Psychol Assess.* 2001;13(2):171-88. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)]
14. Buss DM, Schmitt DP. Sexual strategies theory: an evolutionary perspective on human mating. *Psychol Rev.* 1993;100(2):204-32. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)]
15. Buss DM. Sexual strategies theory: historical origins and current status. *J Sex Res.* 1998;35(1):19-31. [[Crossref](#)]
16. Schmitt DP, Jonason PK, Byerley GJ, Flores SD, Illbeck BE, O'Leary KN, et al. A reexamination of sex differences in sexuality: new studies reveal old truths. *Curr Dir Psychol Sci.* 2012;21(2):135-9. [[Crossref](#)]
17. Penke L, Asendorpf JB. Beyond global sociosexual orientations: a more differentiated look at sociosexuality and its effects on courtship and romantic relationships. *J Pers Soc Psychol.* 2008;95(5):1113-35. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)]
18. Buss DM. Conflict in married couples: personality predictors of anger and upset. *J Pers.* 1991;59(4):663-88. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)]
19. Botwin M, Buss DM, Shackelford TK. Personality and mate preferences: five factors in mate selection and marital satisfaction. *J Pers.* 1997;65(1):107-36. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)]
20. Barelds DPH, Dijkstra P, Groothof HAK, Pastoor CD. The dark triad and three types of jealousy: its' relations among heterosexuals and homosexuals involved in a romantic relationship. *Pers Individ Dif.* 2017;116:6-10. [[Crossref](#)]
21. Brewer G, Bennett C, Davidson L, Ireen A, Phipps AJ, Stewart-Wilkes D, et al. Dark triad traits and romantic relationship attachment, accommodation, and control. *Pers Individ Dif.* 2018;120:202-8. [[Crossref](#)]
22. Rasmussen KR, Boon SD. Romantic revenge and the dark triad: a model of impellance and inhibition. *Pers Individ Dif.* 2014;56:51-6. [[Crossref](#)]
23. Valentova JV, Moraes Junior FP, Štěrbová Z, Varella MAC, Fisher ML. The association between dark triad traits and sociosexuality with mating and parenting efforts: a cross-cultural study. *Pers Individ Dif.* 2020;154:109613. [[Crossref](#)]
24. Westhead J, Egan V. Untangling the concurrent influences of the dark triad, personality and mating effort on violence. *Pers Individ Dif.* 2015;86:222-6. [[Crossref](#)]
25. McHoskey JW. Machiavellianism and sexuality: on the moderating role of biological sex. *Pers Individ Dif.* 2001;31(5):779-89. [[Crossref](#)]
26. Linton DK, Wiener NI. Personality and potential conceptions: mating success in a modern Western male sample. *Pers Individ Dif.* 2001;31(5):675-88. [[Crossref](#)]
27. Campbell WK, Foster CA, Finkel EJ. Does self-love lead to love for others? A story of narcissistic game playing. *J Pers Soc Psychol.* 2002;83(2):340-54. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)]
28. Pilch I, Smolorz K. The dark triad and the quality of sexual life. *Pers Individ Dif.* 2019;149:78-82. [[Crossref](#)]
29. Hobbs M, Owen S, Gerber L. Liquid love? Dating apps, sex, relationships and the digital transformation of intimacy. *J Sociol.* 2017;53(2):271-84. [[Crossref](#)]
30. Lykens J, Pilloton M, Silva C, Schlam E, Wilburn K, Pence E, et al. Google for sexual relationships: mixed-methods study on digital flirting and online dating among adolescent youth and young adults. *JMIR Public Health Surveill.* 2019;16;5(2):e10695. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)] [[PMC](#)]
31. Beauchamp AM, Cotton HR, LeClerc AT, Reynolds EK, Riordan SJ, Sullivan KE, et al. Super likes and right swipes: how undergraduate women experience dating apps. *J Stud Person Assoc Indiana Univ.* 2017;50:1-16. [[Link](#)]
32. Newett L, Churchill B, Robards B. Forming connections in the digital era: Tinder, a new tool in young Australian intimate life. *J Sociol.* 2017;54(3):346-61. [[Crossref](#)]
33. Cacioppo JT, Cacioppo S, Gonzaga GC, Ogburn EL, VanderWeele TJ. Marital satisfaction and break-ups differ across on-line and off-line meeting venues. *Proc Natl Acad Sci U S A.* 2013;18;110(25):10135-40. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)] [[PMC](#)]
34. LeFebvre LE. Swiping me off my feet: explicating relationship initiation on Tinder. *J Soc Pers Relat.* 2017;35(9):1205-29. [[Crossref](#)]
35. Bryant K, Sheldon P. Cyber dating in the age of mobile apps: understanding motives, attitudes, and characteristics of users. *Am Commun J.* 2017;19(2):1-15. [[Link](#)]
36. Cobb C, Kohno T. How Public Is My Private Life?: Privacy in Online Dating. 26th International Conference. Perth, Australia: World Wide Web; 2017. p.1231-40. [[Crossref](#)]
37. Orosz G, Benyó M, Berkes B, Nikolett E, Gál É, Tóth-Király I, et al. The personality, motivational, and need-based background of problematic Tinder use. *J Behav Addict.* 2018;1;7(2):301-16. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)] [[PMC](#)]
38. Sumter SR, Vandenbosch L, Ligtenberg L. Love me Tinder: untangling emerging adults' motivations for using the dating application Tinder. *Telemat Inform.* 2017;34(1):67-78. [[Crossref](#)]
39. Daneback K, Månsson SA, Ross MW. Using the internet to find offline sexual partners. *Cyberpsychol Behav.* 2007;10(1):100-7. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)]
40. Sevi B, Aral T, Eskenazi T. Exploring the hook-up app: low sexual disgust and high sociosexuality predict motivation to use Tinder for casual sex. *Pers Individ Dif.* 2018;133:17-20. [[Crossref](#)]
41. Sevi B. The dark side of tinder the dark triad of personality as correlates of tinder use. *J Individ Dif.* 2019;40(4):242-6. [[Crossref](#)]
42. Henry N, Powell A. Technology-facilitated sexual violence: a literature review of empirical research. *Trauma Violence Abuse.* 2018;19(2):195-208. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)]
43. Bogolyubova O, Panicheva P, Tikhonov R, Ivanov V, Ledovaya Y. Dark personalities on Facebook: harmful online behaviors and language. *Comput Human Behav.* 2018;78:151-9. [[Crossref](#)]
44. Goodboy AK, Martin MM. The personality profile of a cyberbully: examining the dark triad. *Comput Human Behav.* 2015;49:1-4. [[Crossref](#)]
45. March E, Grieve R, Marrington J, Jonason PK. Trolling on Tinder (and other dating apps): examining the role of the dark tetrad and impulsivity. *Pers Individ Dif.* 2017;110:139-43. [[Crossref](#)]
46. Buckels EE, Trapnell PD, Paulhus DL. Trolls just want to have fun. *Pers Individ Dif.* 2014;67:97-102. [[Crossref](#)]
47. Smoker M, March E. Predicting perpetration of intimate partner cyberstalking: gender and the dark tetrad. *Comput Human Behav.* 2017;72:390-6. [[Crossref](#)]
48. Baughman HM, Jonason PK, Veselka L, Vernon PA. Four shades of sexual fantasies linked to the dark triad. *Pers Individ Dif.* 2014;67:47-51. [[Crossref](#)]
49. Jonason PK, Valentine KA, Li NP, Harbeson CL. Mate-selection and the dark triad: facilitating a short-term mating strategy and creating a volatile environment. *Pers Individ Dif.* 2011;51(6):759-63. [[Crossref](#)]
50. Yazıcıoğlu Y, Erdoğan S. SPSS Uygulamalı Bilimsel Araştırma Yöntemleri. 4. Baskı. Ankara: Detay Yayıncılık; 2004. p.448.
51. Jones DN, Paulhus DL. Introducing the Short dark triad (SD3): a brief measure of dark personality traits. *Assessment.* 2014;21(1):28-41. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)]
52. Özsoy E, Rauthmann JF, Jonason PK, Ardic K. Reliability and validity of the Turkish versions of dark triad dirty dozen (DTDD-T), short dark triad (SD3-T), and single item narcissism scale (SINS-T). *Pers Individ Dif.* 2017;117:11-4. [[Crossref](#)]
53. Kızıltepe F. Çevrimiçi trol davranış ölçeğinin geliştirilmesi ve trol davranışlarına yönelik farkındalığın incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü; 2019. p.1-112. [[Link](#)]
54. George D, Mallery M. SPSS for Windows Step by Step: a Simple Guide And Reference, 17.0 update. 10th ed. Boston: Allyn & Bacon; 2010. p.386. [[Link](#)]
55. Book A, Visser BA, Blais J, Hosker-Field A, Methot-Jones T, Gauthier NY, et al. Unpacking more "evil": what is at the core of the dark tetrad? *Pers Individ Dif.* 2016;90:269-72. [[Crossref](#)]
56. Lyons M, Messenger A, Perry R, Brewer G. The dark tetrad in tinder: hook-up app for high psychopathy individuals, and a diverse utilitarian tool for machiavellians? *Curr Psychol.* 2020:1-8. [[Crossref](#)]
57. Timmermans E, Courtois C. From swiping to casual sex and/or committed relationships: exploring the experiences of Tinder users. *Inf Soc.* 2018;34(2):59-70. [[Crossref](#)]
58. Dussault M, Hojjat M, Boone RT. Machiavellianism and dating: deception and intimacy. *Soc Behav Pers.* 2013;41(2):283-94. [[Crossref](#)]
59. Carter GL, Lyons M, Brewer G. Lifetime offspring and the dark triad. *Pers Individ Dif.* 2018;132:79-83. [[Crossref](#)]
60. Orosz G, Tóth-Király I, Bőthe B, Melher D. Too many swipes for today: the development of the problematic tinder use scale (PTUS). *J Behav Addict.* 2016;5(3):518-23. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)] [[PMC](#)]
61. Shapiro GK, Tatar O, Sutton A, Fisher W, Naz A, Perez S, et al. Correlates of Tinder use and risky sexual behaviors in young adults. *Cyberpsychol Behav Soc Netw.* 2017;20(12): 727-34. [[Crossref](#)] [[PubMed](#)]