

Türkiye’de Endodonti Branşında Akademik Üretkenlik Açısından Cinsiyet Farklılıkları: Korelasyon Çalışması

Gender Differences and Academic Productivity of Endodontology Departments in Türkiye: Correlation Study

Yağmur KILIÇ^a, Oğuzhan AKKOÇAN^b

^aİzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi, Endodonti ABD, İzmir, Türkiye

^bSerbest Diş Hekimi, İzmir, Türkiye

ÖZET Amaç: Ulusal ve uluslararası düzeyde endodonti alanında liderlik ve araştırmacı verimliliği üzerine cinsiyet eşitliğini değerlendirmektir. **Gereç ve Yöntemler:** Türkiye’de kamu ve vakıf üniversitelerinde endodonti ana bilim dalında görevli profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi titrine sahip 303 öğretim üyesinin yayın sayısı, yayınlara alınan atıf sayısı ve h-İndeksleri Web of Science ve Scopus veri tabanları kullanılarak toplandı. Web of Science veri tabanında, “Endodonti” alanına odaklanan dergileri belirlemek için araştırma yapıldı. “Dentistry, Oral Surgery and Medicine” kategorisine odaklanan Web of Science veri tabanı dergilerinin editöryal kurul üyelerinin cinsiyet dağılımı ile ilgili veriler toplandı. **Bulgular:** Diş hekimliği fakültelerinde 128 erkek (%42,25), 175 kadın (%57,75) olmak üzere toplam 303 öğretim üyesi görev yapmaktadır. Profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi statülerinde erkekler sırasıyla %59,30, %40,78 ve %32,62’lik paya sahipken; kadınlar sırasıyla %40,70, %59,22 ve %67,38’lik paya sahiptir. Doçent ve doktor öğretim üyesi ünvanına sahip kadın araştırmacı sayısı, aynı akademik statüdeki erkeklerden ve profesör ünvanına sahip erkek araştırmacıların sayısı, aynı akademik statüdeki kadınlardan anlamlı olarak daha yüksektir. **Sonuç:** Endodonti alanındaki kadın araştırmacıların erkek meslektaşlarının gerisinde kalması, “cam tavan etkisi”nin bir göstergesidir. Ancak, şu anda doçent ve yardımcı doçent düzeyinde bulunan yüksek sayıdaki kadın araştırmacı, önümüzdeki yıllarda endodonti alanında kadın başarısını ve liderliğini vurgulayacaktır.

ABSTRACT Objective: The aim is to evaluate gender equality in leadership and researcher productivity in endodontology department at both national and international levels. **Material and Methods:** The number of publications, citations received, and h-index values of 303 faculty members holding the titles of professor, associate professor, and assistant professor in the department of endodontics at public and private universities in Türkiye were collected using the Web of Science and Scopus databases. A search was conducted to identify journals focusing on the field of “Endodontics” in the Web of Science database. Data regarding the gender distribution of editorial board members of journals in the Dentistry, Oral Surgery and Medicine category in the Web of Science database were also collected. **Results:** In dental faculties, there are a total of 303 faculty members, with 128 males (42.25%) and 175 females (57.75%). Among the faculty members holding the titles of professor, associate professor, and assistant professor, males account for 59.30%, 40.78% and 32.62%, respectively, while females account for 40.70%, 59.22% and 67.38%, respectively. The number of female researchers holding the titles of associate professor and assistant professor is significantly higher than the number of male researchers in the same academic status and the number of male researchers holding the title of professor compared to female researchers in the same academic status. **Conclusion:** The fact that female researchers in the field of endodontics lag behind their male colleagues is an indication of the “glass ceiling effect.” However, the current high number of female researchers at the associate professor and assistant professor levels will highlight female success and leadership in the field of endodontics in the coming years.

Anahtar Kelimeler: Endodonti; cinsiyet eşitliği; üretkenlik

Keywords: Endodontics; gender equity; efficiency

KAYNAK GÖSTERMEK İÇİN:

Kılıç Y, Akkoçan O. Türkiye’de endodonti branşında akademik üretkenlik açısından cinsiyet farklılıkları: Korelasyon çalışması. Türkiye Klinikleri J Dental Sci. 2024;30(3):446-50.

Correspondence: Yağmur KILIÇ

İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi, Endodonti ABD, İzmir, Türkiye

E-mail: yagmursati@icloud.com



Peer review under responsibility of Türkiye Klinikleri Journal of Dental Sciences.

Received: 26 Feb 2024

Received in revised form: 15 Apr 2024

Accepted: 16 May 2024

Available online: 21 May 2024

2146-8966 / Copyright © 2024 by Türkiye Klinikleri. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Avrupa Cinsiyet Eşitliği Örgütü (European Institute for Gender Equality Organization) bilimsel kariyer, araştırma ve liderlik konularındaki cinsiyet dağılımına dikkat çekmek için “Gender Equality an Akademia and Research” yayımlamıştır.¹⁻³ Ancak Avrupa Birliği 2020-2025 cinsiyet eşitliği strateji metninde de bildirildiği gibi hiçbir devlet tam bir cinsiyet eşitliği sağlayamamıştır.⁴ Dünya genelinde olduğu gibi ülkemizde de eğitim konusunda cinsiyet eşitsizliği ortadan kaldırılmış gibi görünse de istihdam, ücret ve liderlik konusunda cinsiyetler arası uçurum devam etmektedir.

Kadınlar dünya nüfusunu yarısını oluşturmaktadır. İş ortamındaki cinsiyet çeşitliliğinin avantajlarına dair yapılan çalışmalarda, üst düzey akademik pozisyonlardaki kadın temsiline artmasının kurumun genel üretkenliğinin artıracağı sonucuna varılmıştır.⁵ Yıllar içerisinde diş hekimliği fakültelerinden mezun olan kadın sayısı hızla artmış ve kadın/erkek diş hekimisi arasındaki uçurum kapanmıştır.⁶ Diş hekimliğinde kadın sayısının artmasına rağmen kadınların erkekler kadar aktif olamayacağı öne sürülmüştür.⁷ Ek olarak dental dergilerin editöryal kurullarında, fakülte dekanı ve bölüm başkanı düzeyinde, ağız diş sağlığı ile ilgili kamu kurumlarının yönetiminde ve ileri gelen dental organizasyonların üst düzey pozisyonlarında cinsiyet eşitsizliğinin devam ettiği bildirilmiştir.⁸⁻¹⁰ 2022 yılında yapılan incelemede, 124 dental derginin 159 editöründen yalnızca 28’inin kadın olduğu bildirilmiştir.¹¹

Yazarlar tarafından uluslararası ve ulusal endodonti alanında daha az kadın etkisi olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle bu çalışmanın amacı, ulusal ve uluslararası düzeyde endodonti alanında liderlik ve araştırmacı verimliliği üzerine cinsiyet eşitliğini değerlendirmektir.

GEREÇ VE YÖNTEMLER

Bu araştırma için uluslararası düzeyde endodonti alanında yayın çıkaran dergiler ve editörleri, Türkiye’deki kamu ve vakıf üniversitelerinin endodonti ana bilim dallarında görev yapan profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi düzeyindeki bilim insanlarının akademik öz geçmişleri ve bu üniversitelerin diş hekimliği fakültelerinde okuyan öğrenci sayıları ince-

lendi. Araştırmanın tüm aşamaları, Helsinki Deklarasyonu prensiplerine uygun olarak yürütüldü. Bu araştırma için Sağlık Araştırmaları Etik Kurulundan (2024-SAEK-0003) onay alındı.

ARAŞTIRMA STRATEJİSİ

Uluslararası yayın yapan dergi taraması, “Dentistry, Oral Surgery and Medicine” kategorisine odaklanan Web of Science (WOS) veri tabanı ana dergi listesi üzerinden gerçekleştirildi. Veri tabanı taraması sonrası endodonti alanında 29 derginin editör ve yayın kurulları analiz edildi. Tüm editör ve yayın kurulu üyelerinin isimleri, derginin web sitesindeki “Editör Kurulları” bölümünden Kasım 2023 ile Ocak 2024 arasında toplandı. Cinsiyet, tam isim dikkate alınarak atandı. Cinsiyet belirsiz olduğunda, bireysel fotoğraflar, öz geçmişler ve kurumsal bilgiler kullanılarak çevrim içi araştırma başlatıldı. Tüm bu çabalar sonucunda editör kurulu üyelerinin cinsiyeti ayırt edilemiyorsa, bu kişiler çalışmadan çıkarıldı.

Kamu ve vakıf üniversitelerinde endodonti ana bilim dallarında görev yapan öğretim üyelerinin adı, soyadı, ünvan ve cinsiyetleri Yükseköğretim Kurulu (YÖK) web sitesinde (<https://akademik.yok.gov.tr>) kayıtlı kişisel verilere dayanarak elde edildi. İlgili liste, üniversitelerin resmi internet sitesindeki veriler ile karşılaştırıldı. YÖK sistemi (<https://yokatlas.yok.gov.tr/lisans-bolum>) üzerinden kamu ve vakıf üniversitelerinde diş hekimliği okuyan öğrencilerin sayısı ve cinsiyeti ile ilgili veri toplandı. Profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi titrine sahip bu araştırmacıların yayın sayıları, atıf sayılar ve h-inceksleri WOS ve Scopus veri tabanlarından ayrı ayrı incelendi. İki soyadı olan kadın akademisyenler için iki soyadı ayrı ayrı ve birlikte detaylı aramalar yapıldı. WOS ve Scopus veri tabanında bulunmayan uluslararası ve ulusal çalışmalar çalışma dışı bırakıldı.

İSTATİSTİKSEL ANALİZ

Araştırma değişkenlerinin tanımlayıcı istatistikleri ortalama değer, minimum/maksimum değer ve yüzde olarak ifade edildi. Sürekli değişkenlerin normalliği Kolmogorov-Smirnov testi kullanılarak değerlendirildi. Kategorik değişkenler için gruplar arası sıklık farklılıklarını karşılaştırmak amacıyla Pearson ki-

kare testi kullanıldı. Normal dağılmayan değişkenlerin ölçümleri ise iki bağımsız grup arasında Mann-Whitney U testiyle ve 3 veya daha fazla grup arasında Kruskal-Wallis testiyle karşılaştırıldı. Tüm istatistiksel karşılaştırmalar IBM SPSS (Armonk, NY) istatistikleri (sürüm 25.0.0) kullanılarak değerlendirildi. İstatistiksel anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olarak belirlendi.

BULGULAR

Türkiye Cumhuriyeti YÖK 2024 verilerine göre kamu ve vakıf üniversiteleri dış hekimliği fakültele-



ŞEKİL 1: Akademik statüde cinsiyet dağılımı gösterilmiştir.

rinde 128 erkek (%42,25), 175 kadın (%57,75) olmak üzere toplam 303 öğretim üyesi görev yapmaktadır. Şekil 1’de cinsiyet ve akademik statüye göre dağılım gösterilmiştir. Profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi statülerinde erkekler sırasıyla %59,30, %40,78 ve %32,62’lik paya sahipken; kadınlar sırasıyla %40,70, %59,22 ve %67,38’lik paya sahiptir. Doçent ve doktor öğretim üyesi ünvanına sahip kadın araştırmacı sayısı, aynı akademik statüdeki erkeklerden ve profesör ünvanına sahip erkek araştırmacıların sayısı aynı akademik statüdeki kadınlardan anlamlı olarak daha yüksektir ($p < 0,05$). Yine 2024 verilerine göre kamu ve vakıf üniversiteleri dış hekimliği fakültelerinde %57,16 oranında kadın, %42,84 oranında erkek öğrenci öğrenim görmektedir.

Tablo 1’de cinsiyet ve akademik statüye göre sahip olunan yayın, alınan atıf ve h indeks oranları gösterilmiştir. Profesörlük düzeyindeki erkek öğretim üyelerinin kadın meslektaşlarına göre sayısal çoğunluklarına ek olarak daha fazla yayın, alınan atıf ve h indekse sahip olduğu; doçentlik ve doktor öğretim üyesi düzeyinde kadınların sayısının istatistiksel anlamlı çoğunluğuna rağmen yapılan yayın, alınan atıf ve h indeks sayılarında erkek meslektaşlarına anlamlı üstünlük kuramadığı görüldü.

TABLO 1: Web of Science ve Scopus veri tabanlarından alınan verilerle cinsiyet ve akademik statüye göre yayın sayısı, atıf sayısı ve h indeks gösterilmiştir [ortalama (minimum-maksimum)].

Pozisyon/cinsiyet	Sayı	Yayın Sayısı		Atıf Sayısı		h indeks		
		WOS	SCOPUS	WOS	SCOPUS	WOS	SCOPUS	
Profesör	Erkek	39	27,31 (1-107)	43,67 (1-367)	373,72 (1-1476)	1264,64 (1-25460)	10,26 (1-26)	14,44 (1-30)
	Kadın	26	17,04 (2-113)	21,46 (4-99)	243,81 (1-1970)	444,46 (4-2975)	7,15 (1-30)	9,81 (1-31)
p değeri			0,755	0,424	0,964	0,975	0,692	0,601
Doçent	Erkek	25	13,56 (3-35)	15,16 (6-28)	133,2 (7-460)	208,44 (33-659)	5,68 (2-13)	7,08 (3-14)
	Kadın	36	13,08 (1-58)	14,58 (1-61)	110,78 (1-505)	161,58 (1-690)	5,36 (1-14)	6,5 (1-16)
p değeri			1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Doktor Öğretim Üyesi	Erkek	28	3,29 (0-13)	3,68 (0-9)	28,75 (0-146)	40,64 (0-181)	1,93 (0-6)	2,18 (0-6)
	Kadın	61	3,48 (0-16)	3,75 (0-29)	21,93 (0-207)	40,66 (0-667)	1,43 (0-8)	1,87 (0-16)
p değeri			1,000	1,000	0,978	1,000	0,839	0,995

TARTIŞMA

Bu çalışma ile endodonti alanındaki kadın ve erkek araştırmacıların, liderlik ve bilimsel kariyer açısından farkları değerlendirilmiştir. Çalışmada kadın araştırmacıların sayısal üstünlüğüne rağmen; akademik yayınları, akademik çalışmalarına alınan atıf sayısı ve h-indeksleri açısından anlamlı fark olmadığı belirlenmiştir. Bu veri, sağlık alanında cinsiyet farkını tartışan diğer çalışmalar ile uyumludur.¹²⁻¹⁴ 1990'lı yıllardan 2020'lere kadar kadınların akademik hayata katılımı genel olarak artmış olsa da bu oran erkek meslektaşlarından daha düşüktür. Kadın doktorların akademiye ilerlemesine yönelik engeller, aile sorumluluklarına harcanan zaman, aile iş dengesindeki ikilemler, fırsatları sınırlayan ve iş tekliflerinin değerlendirilmesini etkileyen bilinçsiz cinsiyet ön yargıları ve erkek meslektaşlarına kıyasla daha düşük düzeyde kurumsal destek gibi faktörleri içermektedir.^{15,16} Buna ek olarak doğum yapabilme becerisinin, işverenlerce iş gücü ve maliyet kaybı olarak görülmesi de kadınların bu iş hayatlarında imkân bulmasını sınırlandırmaktadır.

Uluslararası düzeyde endodonti konulu yayın çıkaran 29 derginin editörü ve yayın kurulları sırasıyla %90,6 ve %69,9 oranlarında erkek araştırmacılardan oluşmaktadır. Üniversite bünyesindeki araştırmacılar ve bilimsel dergilerinin yayın kurulu çalışanları toplumun cinsiyetlere yaklaşımının bir göstergesidir. Endodonti alanındaki kadın araştırmacılar son yıllarda sayısal olarak üstün olsa da üst düzey yönetimlerde rol alma, bilimsel yayın yürütme, alınan atıf sayısı ve h indeks karşılaştırmalarında erkek meslektaşlarının arkasında kalması da "cam tavan etkisinin" bir göstergesidir. "Cam tavan etkisi," genellikle kadınların, özellikle liderlik pozisyonlarına yükselirken veya ilerledikçe karşılaştığı cinsiyet temelli engelleri ifade eden bir terimdir. Bu terim, kadınların mesleki hayatlarında belirli bir seviyeye kadar yükselebildiği, ancak daha üst pozisyonlara geçişte karşılarına çeşitli görünmez engellerin çıktığı fikrini ifade eder.

Türkiye Cumhuriyeti Yüksek Öğrenim Kurumunun 2024 verilerine göre kamu üniversitelerinde diş hekimliği fakültelerinde %57,16 oranında kadın, %42,84 oranında erkek öğrenci öğretim görmektedir. Bu oranlarla mezun veren diş hekimliği bölümünde

akademik hayata geçen (Doktor öğretim üyesi) kadın araştırmacı sayısının yüksek olması beklenilendir. Ve bu bağlamda da endodonti alanındaki yeni öğretim üyelerinin %67,38'i kadındır. Ulusal ve uluslararası kadın istihdamını artırma çabalarının sonucu olarak sayısal açıdan fazla olan kadın araştırmacıların kaliteli ve atıf alabilir yayın yapma potansiyelinin düşük olduğu görülmüştür. Bu kadın araştırmacıların sahip olduğu toplumsal rollerin ağırlığı, aile ve akademik hayat arasındaki denge kurma çabalarının bir sonucu olarak öngörülmektedir.

Sağlık alanında yapılan cinsiyet ve akademik düzey konulu çalışmada, sadece doktor öğretim üyesi düzeyindeki akademik seviyede kadın ve erkek meslektaşlar arasında h-indeks açısından fark olduğu, yükselen seviyelerde bu farkın kapandığını bildirmiştir.¹³ Mayer ve ark. çalışmasında ise tüm akademik seviyelerde erkek araştırmacıların kadınlara kıyasla daha fazla yayın, alınan atıf ve h-indeksine sahip olduğu bildirilmiştir.¹⁷ Bu çalışmada, üniversitelerinde görevli öğretim üyelerinde erkek profesör sayısı daha fazla olduğu; bu doğrultuda profesörlük düzeyinde erkek araştırmacılara ait yayın ve atıf sayıları da kadın araştırmacılara ait sayılardan yüksek olduğu bulunmuştur. Doçent ve doktor öğretim üyesi kademelerinde ise kadın araştırmacılar sayısal üstünlüğe sahip olsalar da erkek meslektaşlarına göre yayın ve atıf sayısında üstünlüğe sahip değildir.

Akademik ve mesleki yeterliliklere ek olarak toplumsal roller düşünüldüğünde, kadınların akademik pozisyonlarda erkek meslektaşlarına kıyasla daha yüksek standartları karşılamaları gerekir. AB cinsiyet eşitliği strateji planında kadınların her hafta 22 saati, erkeklerin ise her hafta 9 saati ev işlerine ayırdığı bildirilmiştir.⁴ İstihdam edilen kadın sayısının artırılmasının yanında akademik hayatlarını devam ettiren sosyal ve aile hayatlarını desteklenmesi, projelere maddi kaynaklar bulunması oldukça önemlidir. Bu sayede bilim alanındaki kadın sayısının artırılmasına ek olarak kadın başarısının artırılması da gerçekleştirilebilir.

SONUÇ

Akademik hayat dinamik bir süreçtir ve verilerin toplanması ve yayınlanması arasında geçen sürede ün-

vanlarda ve araştırma sayılarına değişiklik olabilir. Bu sınırlama dâhilinde literatür çalışmaları uyumlu olarak çalışmamızda da ilgili meslek dalında kadın çalışan sayısı yüksek olsa da akademik katılım ve liderlik pozisyonlarına sahip olma oranlarında iyileştirilmeler yapılması gerekmektedir. Endodonti alanında doçent ve doktor öğretim üyesi kademelerindeki kadın araştırmacıların sayılarının hâlihazırda fazla olması, önümüzdeki yıllar içerisinde endodonti alanında kadın başarısını ve liderliğini ön plana çıkaracaktır.

Finansal Kaynak

Bu çalışma sırasında, yapılan araştırma konusu ile ilgili doğrudan bağlantısı bulunan herhangi bir ilaç firmasından, tıbbi alet, gereç ve malzeme sağlayan ve/veya üreten bir firma veya herhangi bir ticari firmadan, çalışmanın değerlendirme sürecinde, çalışma

ile ilgili verilecek kararı olumsuz etkileyebilecek maddi ve/veya manevi herhangi bir destek alınmamıştır.

Çıkar Çatışması

Bu çalışma ile ilgili olarak yazarların ve/veya aile bireylerinin çıkar çatışması potansiyeli olabilecek bilimsel ve tıbbi komite üyeliği veya üyeleri ile ilişkisi, danışmanlık, bilirkişilik, herhangi bir firmada çalışma durumu, hissedarlık ve benzer durumları yoktur.

Yazar Katkıları

Fikir/Kavram: Yağmur Kılıç, Oğuzhan Akkoçan; **Tasarım:** Yağmur Kılıç, Oğuzhan Akkoçan; **Denetleme/Danışmanlık:** Yağmur Kılıç; **Veri Toplama ve/veya İşleme:** Yağmur Kılıç, Oğuzhan Akkoçan; **Analiz ve/veya Yorum:** Yağmur Kılıç; **Kaynak Taraması:** Yağmur Kılıç, Oğuzhan Akkoçan; **Makalenin Yazımı:** Yağmur Kılıç; **Kaynaklar ve Fon Sağlama:** Yağmur Kılıç, Oğuzhan Akkoçan.

KAYNAKLAR

1. Gender Equality in Academia and Research. [Link]
2. Gender Equality in Academia and Research. [Link]
3. Gender Equality in Academia and Research. [Link]
4. Communication From The Commission To The European Parliament, The Council, The European Economic And Social Committee And The Committee Of The Regions. A Union of Equality: Gender Equality Strategy 2020-2025.
5. Bates C, Gordon L, Travis E, Chatterjee A, Chaudron L, Fivush B, et al. Striving for gender equity in academic medicine careers: a call to action. *Acad Med.* 2016;91(8):1050-2. [Crossref] [PubMed] [PMC]
6. Wanchek T, Cook BJ, Valachovic RW. Annual ADEA survey of dental school seniors: 2016 graduating class. *J Dent Educ.* 2017;81(5):613-30. [Crossref] [PubMed]
7. Linn EL. Women dental students: women in a man's world. *Milbank Mem Fund Q.* 1971;49(3):63. [Link]
8. Whelton H, Wardman MJ. The landscape for women leaders in dental education, research, and practice. *J Dent Educ.* 2015;79(5 Suppl):S7-12. [Crossref] [PubMed]
9. Sinkford JC, Harrison S, Brunson WD, Valachovic RW. Advancement of women in dental education: expanding opportunities, enriching the pool. *J Dent Educ.* 2011;75(5):707-11. [Crossref] [PubMed]
10. Ioannidou E, Rosania A. Under-representation of women on dental journal editorial boards. *PLoS One.* 2015;10(1):e0116630. [Crossref] [PubMed] [PMC]
11. Laloo R. 'You can't be what you can't see': equity, diversity and inclusivity of editorial teams of dental journals. *Br Dent J.* 2022. [Crossref] [PubMed]
12. Banks L, Randhawa VK, Caterini J, Colella T, JF, Dhanvantari S, McMurtry S, et al. Sex, gender, and equity in cardiovascular medicine, surgery, and science in Canada: challenges, successes, and opportunities for change. *CJC Open.* 2020;2(6):522-9. [Crossref] [PubMed] [PMC]
13. Hoof MA, Sommi C, Meyer LE, Bird ML, Brown SM, Mulcahey MK. Gender-related differences in research productivity, position, and advancement among academic orthopaedic faculty within the United States. *J Am Acad Orthop Surg.* 2020;28(21):893-9. [Crossref] [PubMed]
14. Kiziltan Eliacik B, Karahan M. Gender differences in academic productivity with in pediatric dentistry departments in Turkey. *Journal of Dentistry Indonesia.* 2021;28(3):139-45. [Crossref]
15. Reed DA, Enders F, Lindor R, McClees M, Lindor KD. Gender differences in academic productivity and leadership appointments of physicians throughout academic careers. *Acad Med.* 2011;86(1):43-7. [Crossref] [PubMed]
16. Kuehn BM. More women choose careers in surgery: bias, work-life issues remain challenges. *JAMA.* 2012;307(18):1899-901. [Crossref] [PubMed]
17. Mayer EN, Lenherr SM, Hanson HA, Jessop TC, Lowrance WT. Gender differences in publication productivity among academic urologists in the United States. *Urology.* 2017;103:39-46. [Crossref] [PubMed] [PMC]